



अन्तिम लेखापरीक्षण प्रतिवेदन

सूर्यगढी गाउँपालिका
नुवाकोट

आर्थिक वर्ष २०७९/८०



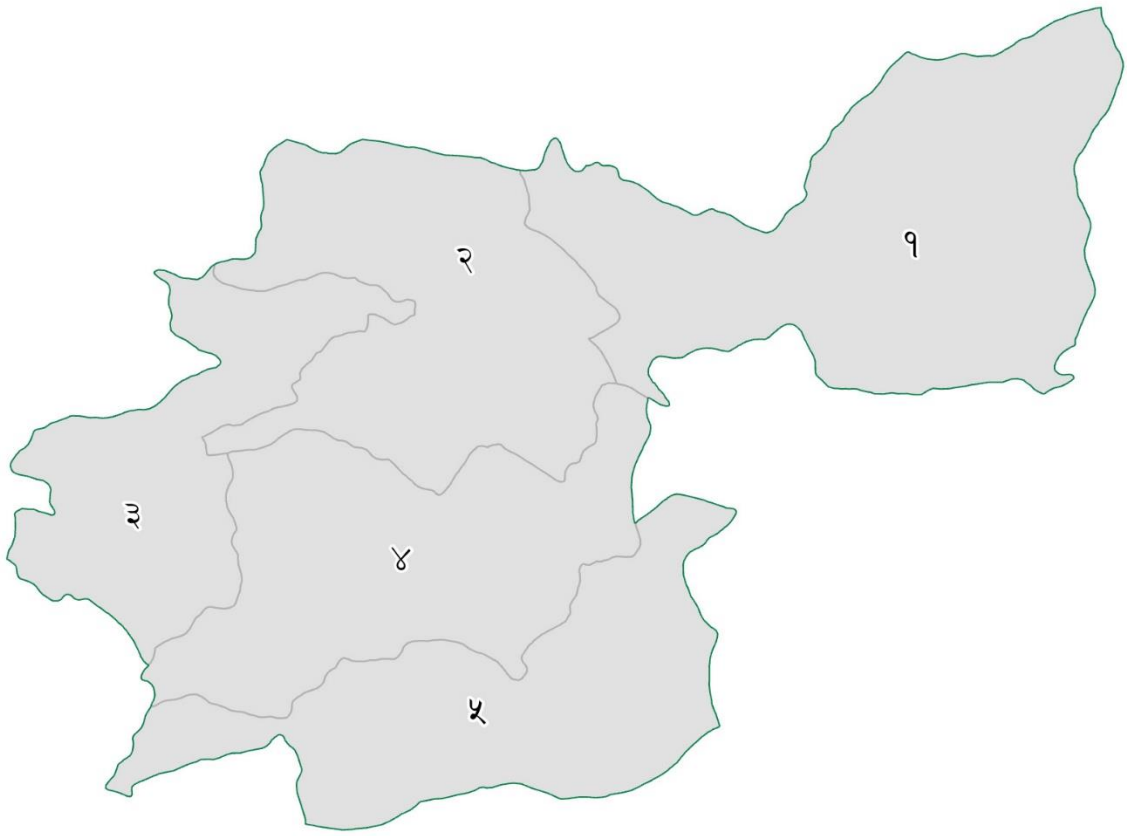
महालेखापरीक्षकको कार्यालय
काठमाडौं, नेपाल



अन्तिम लेखापरीक्षण प्रतिवेदन

सूर्यगढी गाउँपालिका
नुवाकोट

आर्थिक वर्ष २०७९/८०



महालेखापरीक्षकको कार्यालय
काठमाडौं, नेपाल



अन्तिम लेखापरीक्षण प्रतिवेदन

सूर्यगढी गाउँपालिका
नुवाकोट

आर्थिक वर्ष २०७९/८०



महालेखापरीक्षकको कार्यालय
काठमाडौं, नेपाल

दूरदृष्टि (VISION)



जवाफदेहिता, पारदर्शिता र निष्ठा
प्रवर्द्धन गर्ने विश्वसनीय संस्था

*(Be Credible Institution in
Promoting Accountability,
Transparency and Integrity)*

राष्ट्रलाई स्वतन्त्र एवं गुणस्तरीय
लेखापरीक्षण सेवा प्रदान गर्ने

*(Provide independent
and Quality Audit Service
to the Nation)*

गन्तव्य (MISSION)



मूल्य मान्यता (Core Values)



निष्ठा	<i>(Integrity)</i>
स्वतन्त्रता	<i>(Independence)</i>
व्यावसायिकता	<i>(Professionalism)</i>
पारदर्शिता	<i>(Transparency)</i>
जवाफदेहिता	<i>(Accountability)</i>

महालेखापरीक्षकको भनाइ

नेपालको संविधानको धारा २४१ मा संघ, प्रदेश र स्थानीय तहको लेखा कानून बमोजिम नियमितता, मितव्ययिता, कार्यदक्षता, प्रभावकारिता र औचित्य समेतको विचार गरी महालेखापरीक्षकबाट लेखापरीक्षण हुने व्यवस्था छ। त्यसैगरी लेखापरीक्षण ऐन, २०७५ को दफा २० को उपदफा २ मा महालेखापरीक्षकले प्रत्येक स्थानीय तहको लेखापरीक्षण सम्पन्न गरी अलग अलग प्रतिवेदन जारी गर्न सक्ने व्यवस्था छ। लेखापरीक्षण गर्दा नेपाल सरकारी लेखापरीक्षणमान, लेखापरीक्षण मार्गदर्शन, स्थानीय तह लेखापरीक्षण निर्देशिका, महालेखापरीक्षकको वार्षिक लेखापरीक्षण योजना र स्थानीय तहसँग सम्बन्धित ऐन, नियमलाई आधार लिइएको छ। यस स्थानीय तहको २०७९/८० को लेखापरीक्षणबाट देखिएका व्यहोरा उल्लेख गरी प्रारम्भिक प्रतिवेदन जारी गरिएकोमा सो उपर प्राप्त प्रतिक्रिया समेत विचार गरी राय सहितको प्रतिवेदन जारी गरिएको छ।



वित्तीय विवरणको शुद्धता, प्रचलित कानूनको परिपालना, बजेट तथा योजना तर्जुमा एवं कार्यक्रम कार्यान्वयन, खरिद व्यवस्थापन, सार्वजनिक सेवा प्रवाह, आन्तरिक नियन्त्रण प्रणाली, आन्तरिक आय परिचालन, जनशक्ति व्यवस्थापन, जिम्मेवारी एवं जवाफदेहिता लगायतका विषयहरूको अध्ययन, विश्लेषण तथा मूल्याङ्कन गर्नुका साथै स्रोत साधनको प्राप्ति, उपयोग एवं परिचालन सन्दर्भमा मितव्ययिता, कार्यदक्षता र प्रभावकारिता समेतलाई दृष्टिगत गर्दै कार्यान्वयनयोग्य सुझाव प्रदान गरी सुशासन कायम गर्न सहयोग गर्नु लेखापरीक्षणको उद्देश्य रहेको छ। समय, जनशक्ति, स्रोतको उपलब्धता लगायतका सीमा रहेता पनि स्थानीय तह सम्म नै उपस्थित भई लेखापरीक्षण सम्पन्न गर्ने नीति लिइएको छ। यसै गरी लेखापरीक्षणको क्रममा स्थानीय तहका पदाधिकारी तथा जिम्मेवार कर्मचारीहरूसँग लेखापरीक्षणबाट देखिएका व्यहोरा उपर छलफल गरिएको छ।

यस वर्ष स्थानीय तहको लेखापरीक्षणबाट कार्यसम्पादनका लागि आवश्यक पर्ने कतिपय कानून निर्माण हुन बाँकी रहेको, कानूनको पूर्ण परिपालना हुन नसकेको, बजेट अनुशासन कमजोर रहेको, आन्तरिक आय न्यून रहेको, प्रशासनिक तथा अनुत्पादक खर्चमा वृद्धि हुँदै गएको, एउटै योजना समेत टुक्र्याई कार्य गर्ने गरेको, वर्षान्तको खर्च उच्च रहेको, निर्माणको सुनिश्चितता नभएका आयोजनाहरूको समेत परामर्शदाताद्वारा विस्तृत आयोजना प्रतिवेदन तयार गरी खर्च गरेको, जटिल प्रकृतिका कार्यहरू समेत उपभोक्ता समितिबाट गराएको, जनशक्ति व्यवस्थापन हुन नसक्दा सेवा प्रवाह प्रभावकारी हुन नसकेको, स्वीकृत दरबन्दी बेगरका कर्मचारी समेत नियुक्ति गरेको, आन्तरिक नियन्त्रण र लेखाङ्कन तथा प्रतिवेदनमा सुधार गर्नु पर्ने देखिएको, सार्वजनिक सम्पत्ति संरक्षण र उपयोग प्रभावकारी रूपमा हुन नसकेको, स्थानीय तहमा लेखापरीक्षण प्रतिवेदन उपर छलफल र बेरुजु फर्स्यौट सम्बन्धी स्पष्ट कार्यविधि तर्जुमा गर्न बाँकी रहेको जस्ता व्यहोरा देखिएका छन्। त्यस स्थानीय तहसँग सम्बन्धित व्यहोरा सहितको राय संलग्न गरिएको छ। एकै प्रकृतिका व्यहोराहरू वर्षेनी दोहोरिने गरेकोले वित्तीय अनुशासनमा अपेक्षित रूपमा सुधार हुन सकेको छैन। अतः लेखापरीक्षणबाट औल्याएका व्यहोराहरू उपर आवश्यक कारवाही गरी वित्तीय अनुशासन कायम गर्नुका साथै सेवा प्रवाहलाई प्रभावकारी बनाउन त्यस स्थानीय तहबाट थप पहल कदमी हुने विश्वास लिएको छ।

अन्तमा, स्थानीय तहको लेखापरीक्षणमा सहयोग पुऱ्याउने स्थानीय तहका पदाधिकारी तथा कर्मचारीप्रति आभार व्यक्त गर्दछु। साथै लेखापरीक्षण कार्यमा संलग्न यस कार्यालयका कर्मचारीहरूको कार्यसम्पादनको लागि विशेष धन्यवाद व्यक्त गर्दछु।

२०८१ जेठ

(तोयम राया)
महालेखापरीक्षक



महालेखापरीक्षकको कार्यालय
अनामनगर, बबरमठ, काठमाडौं, नेपाल



प्रादेशिक लेखापरीक्षण महानिर्देशनालय
बागमती प्रदेश

मिति: २०८१।०२।१४

प.सं. २०८०।८१

च.नं. २०१

विषय: लेखापरीक्षण प्रतिवेदन ।

श्री अध्यक्ष ज्यू,

सूर्यगढि गाउँपालिका, गाउँ कार्यपालिकाको कार्यालय,

नुवाकोट ।

१. **कैफियत सहितको राय-** हामीले सूर्यगढि गाउँपालिकाको आर्थिक वर्ष २०७९/८० को प्राप्ति र भुक्तानीको विवरण, त्यससँग सम्बन्धित अनुसूची तथा अन्य विवरणको लेखापरीक्षण गरेका छौं ।

हाम्रो रायमा, यस प्रतिवेदनको कैफियत सहितको राय व्यक्त गर्ने आधार खण्डमा उल्लेख भएका विषयले पार्ने असर बाहेक पेस भएको २०८० आषाढ ३१ मा समाप्त भएको आर्थिक वर्ष २०७९/८० को प्राप्ति र भुक्तानीको विवरण र त्यससँग सम्बन्धित अनुसूची तथा अन्य विवरण समावेश भएको वित्तीय प्रतिवेदनले यस पालिकाको वित्तीय कारोबार र प्रतिवेदनसँग सम्बन्धित प्रचलित कानून बमोजिम सारभूतरूपमा सही तथा यथार्थ अवस्था चित्रण गर्दछ ।

२. **कैफियत सहितको राय व्यक्त गर्ने आधार**

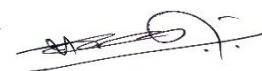
२.१. पालिकाले अन्तरसरकारी अख्तियारी, आन्तरिक आय तथा विविध कोष लगायतको वित्तीय विवरण महालेखापरीक्षकबाट स्वीकृत नेपाल सार्वजनिक क्षेत्र लेखामानको ढाँचा पूर्ण रूपमा प्रयोग गरेर तयार गरेको छैन ।

२.२. लेखापरीक्षणबाट रु. ६ करोड ९६ लाख ६७ हजार बेरुजू देखिएको छ । सो सम्बन्धमा रु. ३ करोड ६२ लाख ६७ हजारको प्रतिक्रिया प्राप्त भएकोमा सो उपर कारवाही भई बाँकी बेरुजू असुल गर्नुपर्ने रु. ७ लाख ६४ हजार, प्रमाण कागजात पेस गर्नुपर्ने रु. १ करोड ३९ लाख ११ हजार, नियमित गर्नुपर्ने रु. १ करोड ८७ लाख २५ हजार समेत गरी यस वर्ष रु. ३ करोड ३४ लाख बेरुजू कायम रहेको छ । सूर्यगढि गाउँपालिकाको गतवर्ष सम्म रु. १० करोड ४० लाख ३ हजार बेरुजू बाँकी रहेकोमा हालसम्मको अद्यावधिक बेरुजू रु. १३

करोड ७४ लाख ३ हजार रहेको छ । सूर्यगढि गाउँपालिकाको बेरुजु बर्गीकरण, अघावधिक बेरुजु स्थिति र बेरुजु सम्परीक्षणको व्यहोरा यसैसाथ संलग्न छ ।

हाम्रो लेखापरीक्षण कार्य नेपालको संविधान, लेखापरीक्षण ऐन तथा महालेखापरीक्षकको कार्यालयले अवलम्बन गरेका नेपाल सरकारी लेखापरीक्षण मान, मार्गदर्शन तथा लेखापरीक्षणसँग सम्बन्धित अन्य प्रचलित कानुन बमोजिम गरिएको छ । वित्तीय प्रतिवेदन तयार गर्ने सूर्यगढि गाउँपालिकासँग हामी स्वतन्त्र छौं । त्यसका लागि प्रचलित कानुन र स्वीकृत आचारसंहिता अनुसार हामीले कार्य गरेका छौं । लेखापरीक्षणको क्रममा प्राप्त गरेका लेखापरीक्षण प्रमाणहरू हाम्रो राय व्यक्त गर्ने आधारका लागि पर्याप्त र उपयुक्त छन् भन्ने कुरामा हामी विश्वस्त छौं ।

३. **अन्य व्यहोरा** - ऐन नियमको परिपालना, आन्तरिक नियन्त्रण व्यवस्था, सम्पत्तिको संरक्षण, स्रोत साधनको प्राप्ति र उपयोग, बजेट व्यवस्थापन र राजस्व संकलन, सार्वजनिक खरिद व्यवस्थापन, कार्यक्रम स्वीकृति एवं कार्यान्वयन, उपभोक्ता समितिलाई अनुदान वितरण तथा अनुगमन र सेवा प्रवाहलगायतका विषयमा सुधार गर्नुपर्ने देखिएका छन् ।
४. **वित्तीय विवरण उपर व्यवस्थापन तथा पदाधिकारीको जिम्मेवारी** - नेपाल सार्वजनिक क्षेत्र लेखामान (नगदमा आधारित) बमोजिम आर्थिक कारोवारको सही र यथार्थ अवस्था चित्रण हुने गरी एकीकृत वित्तीय विवरण तयार गर्ने तथा गल्ती (Fraud) वा त्रुटिका कारणबाट वित्तीय विवरण सारभूत रूपमा गलत आँकडा रहित स्वरूपमा बन्ने गरी आवश्यक आन्तरिक नियन्त्रण प्रणाली लागु गर्ने जिम्मेवारी सूर्यगढि गाउँपालिकाको व्यवस्थापनमा रहेको छ । पालिकाका अध्यक्ष र प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत वित्तीय प्रतिवेदन प्रकृयाको अनुगमनका लागि जिम्मेवार हुनेछन् ।
५. **वित्तीय विवरणको लेखापरीक्षण उपर लेखापरीक्षकको जिम्मेवारी** - वित्तीय प्रतिवेदन समग्रमा गल्ती (Fraud) वा त्रुटिका कारण सारभूत रूपमा गलत आँकडा रहित रहेको छ भनी यथोचित आश्वस्तता प्राप्त गरी राय सहितको लेखापरीक्षण प्रतिवेदन जारी गर्नु लेखापरीक्षणको उद्देश्य हो । लेखापरीक्षणमा यथोचित आश्वस्तताले उच्च स्तरको आश्वस्तता प्रदान गरेको हुन्छ । लेखापरीक्षण ऐन तथा महालेखापरीक्षकको कार्यालयले अवलम्बन गरेका नेपाल सरकारी लेखापरीक्षण मान, मार्गदर्शन तथा लेखापरीक्षणसँग सम्बन्धित अन्य प्रचलित कानुन बमोजिम लेखापरीक्षण कार्य सम्पादन गरेको अवस्थामा समेत आन्तरिक नियन्त्रण र वित्तीय प्रतिवेदनको प्रकृति, लेखापरीक्षणका विधि तथा लेखापरीक्षण सम्पन्न गर्न लागेको समय जस्ता लेखापरीक्षणका अन्तरनिहित सीमाहरूका कारण वित्तीय विवरण वा आर्थिक कारोवारमा भएका सबै प्रकारका गल्ती (Fraud) वा त्रुटि पत्ता लाग्न सक्ने निश्चितता हुदैन । वित्तीय विवरणका उपयोगकर्ताले सामान्यतया गर्ने आर्थिक निर्णयमा फरक पार्ने अवस्था देखिएका गल्ती (Fraud) वा त्रुटिका एक वा समग्र सूचनालाई सारभूत रूपमा गलत आँकडा मानिएको छ ।



(शंकर प्रसाद पन्थी)

नायब महालेखापरीक्षक

सूर्यगढि गाउँपालिका,
नुवाकोट जिल्ला,

१. चालु वर्ष २०७९।८० को बेरजु

बेरजु वर्गीकरण (विनियोजन, राजस्व, धरौटी र अन्य कारोबार)

(रु. हजारमा)

प्रारम्भिक बेरजु			प्रतिक्रियाबाट फर्क्यौट			बाँकी बेरजु			बेरजु						
									असुल गर्नु पर्ने	नियमित गर्नुपर्ने					पेस्की
दफा संख्या		रकम	दफा संख्या		रकम	दफा संख्या		रकम	असुल गर्नु पर्ने	अनियमित भएको	प्रमाण कागजात पेश नभएको	जिम्मेवारी नसारेको	सोधभर्ना नलिएको	जम्मा	पेस्की
सैद्धान्तिक	त्तराती		सैद्धान्तिक	त्तराती		सैद्धान्तिक	त्तराती								
६६	१८८	६९६६७	०	१२३	३६२६७	६६	६५	३३४००	७६४	१८७२५	१३९११	०	०	३२६३६	०

२. अद्यावधिक बेरजु स्थिति (२०७९।८० सम्मको)

(रु. हजारमा)

जिल्ला	गत वर्ष सम्मको बाँकी	समायोजन	यो वर्ष फर्क्यौट	बाँकी बेरजु	यो वर्ष सम्परीक्षणबाट कायम बेरजु	यो वर्षको बेरजु	कुल बेरजु बाँकी
नुवाकोट	१०४००३	०	०	१०४००३	०	३३४००	१३७४०३

३. बेरजु सम्परीक्षणको विवरण

क्र. सं	आर्थिक वर्ष	बेरजुको दफा	छोटकरी व्यहोरा	सम्परीक्षण भएको रकम
	२०७९।८० (चालु वर्षको)	४१	बढि भुक्तानि पदाधिकारी सुविधा	८००००
१	०७९।८०	४२	ढिला राजस्व दाखिला असूली	३११०९
२	०७९।०८०	४६	रमेश गिरि विल भर्पाई पेश	३०००
३	०७९।०८०	४९	प्रोत्साहन भत्तामा छुट कर कट्टि	२५७२९८
	०७९।८०	५५	बैठक भत्तामा कर कट्टि छुट	५७१०
	०७९।८०	५७	बढि बैठक भत्ता रकम	११४४१०
	०७९।८०	५८	बढि दरमा बैठक भत्ता रकम	४९३००
	०७९।८०	६३	करार कर्मचारी मंहगि भत्ता	३११०००
	०७९।८०	७०	पोषाक भत्तामा छुट कर कट्टि	६८००
	०७९।८०	७३	गुनासो सुनुवाई भत्ता	२०४००
	०७९।८०	७७	योजनाहरुको कार्य सम्पन्न प्रतिवेदन पेश	३२३५१६९०
	०७९।८०	८०	विद्यालयहरुको कार्य सम्पन्न प्रतिवेदन पेश	३००००००
	०७९।८०	९५	मुअकर समायोजन पत्र पेश	३५९८५
	चालु वर्षको जम्मा			३६२६६७०२
	गत विगत वर्षतर्फको			०
	कुल जम्मा			३६२६६७०२

पालिकाको अन्तिम लेखापरीक्षणको विवरणतल उल्लेख गरिएको छ ।

परिचय

१ (क) **कार्यालय परिचय** - स्थानीय सरकारले संचालन गर्ने कार्यमा सहकारिता, सह-अस्तित्व र समन्वयलाई प्रवर्द्धन गर्नु र स्थानीय सरकारका काममा जनसहभागिता, उत्तरदायित्व, पारदर्शिता सुनिश्चित गरी नागरिकलाई गुणस्तरीय सेवा प्रदान गर्नु यस पालिकाको उद्देश्य रहेको छ ।

(ख) **लेखापरीक्षणको उद्देश्य** - लेखापरीक्षण गरिने निकायको वित्तीय विवरण तथा कारोबारको परीक्षण गरी उचित आश्वस्तता (Reasonable Assurance) प्रदान गर्नु वित्तीय लेखापरीक्षणको उद्देश्य हो । यस कार्यालयको आर्थिक वर्ष २०७९।८० को सबै प्रकारका आर्थिक कारोबारको परीक्षण एवं प्रचलित कानूनको परिपालनाको मूल्याङ्कन गरी प्रतिवेदन गर्नु लेखापरीक्षणको उद्देश्य हुनेछ ।

(ग) **लेखापरीक्षणको क्षेत्र र अवधि** - यस कार्यालयको विनियोजन, राजस्व, धरौटी, कोष तथा अन्य आय-व्यय, मौज्दात हिसाब, आर्थिक व्यवस्थापन, कार्यक्रम सञ्चालन, जिन्सी व्यवस्थापन, जनशक्ति व्यवस्थापन तथा सेवा प्रवाह लगायत आर्थिक वर्ष २०७९।८० मा सञ्चालित क्रियाकलापलाई लेखापरीक्षण क्षेत्रमा समावेश गरिएको छ । स्थलगत लेखापरीक्षणको अवधि २०८०।६।४ देखि २०८०।६।७ सम्म रहेको छ ।

(घ) **लेखापरीक्षण विधि** - लेखापरीक्षण ऐन, २०७५ र नेपाल सरकारी लेखापरीक्षण मानदण्ड तथा मार्गदर्शनमा नमूना छनौट गरी लेखापरीक्षण सम्पन्न गर्न सकिने आधार तथा कार्यालयले स्वीकृत गरेको जोखिममा आधारित लेखापरीक्षण योजनाका आधारमा निकायको आन्तरिक नियन्त्रणको परीक्षण तथा विश्लेषणात्मक र विस्तृत परीक्षण विधि अवलम्बनबाट लेखापरीक्षण सम्पन्न गरी प्रतिवेदन जारी गरिएको छ । लेखापरीक्षण गर्दा देखिएका व्यहोरा सम्बन्धमा कार्यालय प्रमुख तथा लेखा प्रमुख लगायतका पदाधिकारीहरूसँग छलफल सम्पन्न गरी कायम भएका व्यहोराहरू यस प्रतिवेदनमा समावेश गरिएको छ ।

(ङ) **लेखापरीक्षणको सीमा** - लेखापरीक्षण ऐन, २०७५ र नेपाल सरकारी लेखापरीक्षण मानदण्ड, २०७७ तथा मार्गदर्शनमा नमूना छनौट गरी लेखापरीक्षण सम्पन्न गर्न सकिने आधार तथा महालेखापरीक्षकको कार्यालयले नेपाल लेखापरीक्षण व्यवस्थापन प्रणाली (NAMS) अवलम्बन गरी स्वीकृत भएको जोखिममा आधारित लेखापरीक्षण योजना, लेखापरीक्षण गरिएको निकायबाट पेश भएका लेखा एवं सोसँग सम्बन्धित कागजात, विवरण, लिखित प्रतिनिधित्व पत्र, लेखापरीक्षण अनुबन्ध पत्र समेतको आधारमा लेखापरीक्षण सम्पन्न गरी प्रतिवेदन जारी गरिएको छ । आम्दानी तथा खर्चलाई नतिजासँग तुलना गरी विश्लेषण गर्नका लागि पर्याप्त भौतिक एवं स्थलगत अवलोकन गर्न भौगोलिक कठिनाई, समय सीमा, स्रोतको उपलब्धता, प्रमाणको प्रकृति तथा पहुँच जस्ता अन्तर्निहित जोखिमहरू सीमाको रूपमा रहेका छन् । सारभूत रूपमा उल्लेखनीय नदेखिएका व्यहोरालाई प्रतिवेदनमा समावेश गरिएको छैन ।

(च) आर्थिक कारोबारको स्थिति - कार्यालयको कूल आयतर्फ रु. ५०९१४७८७४।८५ र व्ययतर्फ रु. ५५८३६०२८८।४९ को लेखापरीक्षण सम्पन्न गरिएको छ । सो को विस्तृत विवरण अनुसूची -१ मा संलग्न छ ।

लेखापरीक्षणबाट देखिएका व्यहोराहरु

२ वित्तीय विवरणको परीक्षण

- २.१ वित्तीय प्रतिवेदन - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को नियम ७२ मा नेपाल सरकारले निर्धारण गरे बमोजिमको आय र व्ययको वर्गीकरण तथा खर्च शीर्षक सम्बन्धी व्यवस्था अवलम्बन गर्नुपर्ने तथा नियम ७६(२) मा महालेखा परीक्षकबाट स्वीकृत भए बमोजिमको ढाँचामा लेखा राख्नुपर्ने व्यवस्था गरेको छ । पालिकाले २०७६।२।१९ मा महालेखापरीक्षकबाट स्वीकृत भएको सार्वजनिक क्षेत्र लेखामान (NPSAS) अनुसार लेखाङ्कन तथा प्रतिवेदन गर्नुपर्दछ । पालिकाले उपलब्ध गराएको स्थानीय सरकारको कोषको प्राप्ति र भुक्तानीको एकीकृत वार्षिक प्रतिवेदन (म.ले.प.फा.नं. २७२) सम्बन्धमा निम्नअनुसार देखिएको छ ।

(विस्तृत विवरण बेरुजु दफा २.१ सँग सम्बन्धित अनुसूची -३ मा संलग्न छ ।)

- २.२ वित्तीय विवरणको यथार्थता - पालिकाको आर्थिक कार्यप्रणालीको लेखाङ्कनको गर्न स्थानीय सञ्चित कोष व्यवस्थापन प्रणाली (सुत्र) प्रयोगमा रहेको छ । आर्थिक कारोबार गर्दा सुत्रको प्रयोग गरी सम्पूर्ण आर्थिक कारोबारको लेखाङ्कन तथा प्रतिवेदन गर्नुपर्दछ भने सोही प्रणालीबाट स्थानीय सरकारको कोषको प्राप्ति र भुक्तानीको एकीकृत वार्षिक प्रतिवेदन (म.ले.प.फा.नं. २७२) तयार गर्नुपर्छ । पालिकाले सामाजिक सुरक्षा तथा संरक्षणको रु.९१०३४४२२।०२, गरिवसँग विश्वेश्वर कार्यक्रमको रु.४१००००, र प्रकोप व्यवस्थापन कोषको रु.१९५१८ समेत गरी रु.९१४६३९४०।०२ सुत्रमा लेखाङ्कन गरेको छैन । जसले गर्दा सुत्रबाट तयार भएको वित्तीय विवरणसमेत पूर्ण नहुँदा पालिकाको यथार्थ आर्थिक अवस्थाको चित्रण गरेको छैन । तसर्थ सबै आर्थिक कारोबार सुत्र मार्फत हुने र सबै कारोबार वित्तीय विवरणमा समावेश गर्ने व्यवस्था गर्नुपर्दछ ।

- २.३ फरक हिसाब - यस पालिकाले सुत्रबाट तयार गरेको स्थानीय सरकारको कोषको प्राप्ति र भुक्तानीको एकीकृत वार्षिक प्रतिवेदन (म.ले.प.फा.नं. २७२) ले सबै कारोबार नसमेटेको कारण लेखापरीक्षणका क्रममा पालिकाबाट भएका सबै कारोबार समेटिने गरी एकीकृत आर्थिक विवरण तयार गर्न लगाइएकोमा उक्त दुई विवरणमा देहायअनुसार गत वर्षको जिम्मेवारी रु. ०.४ , यस वर्षको प्राप्ति रु. -१५४३२१७२८.७३, यस वर्षको भुक्तानी रु. -१५४३१०३७३.७३ र बैङ्क मौज्दात रु. -११३५५.४ फरक परेको छ । सुत्रमा

पालिकाको सम्पूर्ण आर्थिक कारोबारहरु समाविष्ट गरी म.ले.प.फा.नं.२७२ ले पालिकाको समष्टिगत आर्थिक कारोबारको यथार्थ अवस्था चित्रण गर्ने व्यवस्था गर्नुपर्दछ ।

सि.नं	आयतर्फ			सि.नं	व्ययतर्फ	
	विवरण	रकम	रकम		विवरण	रकम
१	गत वर्षको जिम्मेवारी		६९७०५२२५।०५	१	चालु खर्च	२५५१५५०९०।८
	क) नगद			२	पूँजीगत खर्च	१४६५७६४३८
	ख) बैंक	६५५०८२१२		३	वित्तिय व्यवस्था भुक्तानी	
	ग) धरौटी अ.	३९१४०७२				
	घ) प्रकोप व्यवस्थापन कोष	२८२९४०।६५		४	धरौटी फिर्ता	२२९८८६८
				५	जनश्रमदान फिर्ता	
२	राजस्व (आन्तरिक आय)		६९६६६३०६।८३	६	कोष फिर्ता	
	क) आन्तरिक राजस्व	५९५२२५१।६२		७	मौज्दात	
	ख) राजस्व बाँडफाँड	६३७१४०५५।२१			क) बैंक मौज्दात	१६४३२८८८।७६
	ग) अन्य आय				ख) नगद मौज्दात	

३	वित्तिय हस्तान्तरण संघ		२५९५६३४९५		ग) प्रकोप व्यवस्थापन कोष मौज्दात	२६३४२२।६५
	क) वित्तिय समानीकरण अनुदान	८०१०५०००		८	शसर्त अनुदान फिर्ता	६२८६५९५१।७१
	ख) सशर्त अनुदान	१६२०८३४९५		९	जनश्रमदान मौज्दात	
	ग) सम्पूरक अनुदान	४३७५०००		१०	धरौट मौज्दात	३७९६५००
	घ) विशेष अनुदान	१३०००००		११	कोष खाताको मौज्दात	
४	प्रदेश सरकारबाट प्राप्त अनुदान		८६२८१०००	१२	प्रकोप व्यवस्थापन कोष	१९९५१८
	क) वित्तिय समानीकरण अनुदान	७३३६०००				
	ख) सशर्त अनुदान	२६७४३०००		१३	सामाजिक सुरक्षा	९१०३४४२२।०२
	ग) सम्पूरक अनुदान	२९७०२०००		१४	गरबसँग विश्वेश्वर कार्यक्रम	४१००००
	घ) विशेष अनुदान	२२५०००००				
५	धरौटी आय	२१८१२९६	२१८१२९६			
६	लगानीको साँवा फिर्ता					
७	स्थानिय पूर्वाधार					

८	सामाजिक सुरक्षा	९१०३४४२२।०२	९१०३४४२२।०२			
९	गरबसँग विधेधर कार्यक्रम	४१००००	४१००००			
१०	नसाटिएको चेक	११३५५	११३५५			
	जम्मा		५७८८५३०९९।९		जम्मा	५७८८५३०९९।९

विवरण	गतवर्षको जिम्मेवारी	यसवर्षको प्राप्ति	यसवर्षको भुक्तानी	बैङ्क मौज्दात
सुत्र अनुसारको वार्षिक प्रतिवेदन (म.ले.प.फा.नं.२७२)	६९७०५२२४.६५	३५४८२६१४६.१२	४०४०४९९१४.७६	२०४८१४५६.०१
एकीकृत आर्थिक विवरणअनुसार	६९७०५२२५.०५	५०९४४७८७४.८५	५५८३६०२८८.४९	२०४९२८११.४१
फरक	-०.४	-१५४३२१७२८.७	-१५४३१०३७३.७	-११३५५.४

२.४ सुत्र अनुसार गत वर्षको बाकि मौज्दात रु ६,९५,३९,४९८.५३ रहेकोमा यस वर्ष रु ६९७०५२२४।६५ जिम्मेवारी सारेको छ । यसरी बढी जिम्मेवारी सारेको रु १६५७२६।१२ का सम्बन्धमा पालिकाले यकिन गर्नुपर्दछ ।

२.५ **फरक जिम्मेवारी** - पालिकाले आफ्नो कारोबारको जिम्मेवारी भिडान गरी हिसाब यकिन गर्नुपर्दछ । पालिकाको गतवर्षको लेखापरीक्षण प्रतिवेदनअनुसार रु.६५३७८८१८.४७ मौज्दात रहेकोमा यो वर्ष रु. ६९७०५२२५।०५ जिम्मेवारी सारेको छ । जस अनुसार लेखापरीक्षण प्रतिवेदनमा उल्लेख भएको भन्दा रु. ४३२६४०६।५८ बढी जिम्मेवारी सारेको सम्बन्धमा यकिन गर्नुपर्ने देखिएको छ ।

२.६ स्थानिय तह सरकार सञ्चालन ऐन २०७४ को दफा ७६(२) बमोजिम पालिकाले मासिक रुपमा श्रेस्ता र बैंक खाताको हिसाब मिलान विवरण तयार गर्नुपर्नेमा पालिकाले पेश गरेको अनुसुचि २४मा निम्नानुसार

रु११३५५.४० बैंक अनुसारको रकम बढी पर्न गएकोमा उल्लेखित व्यवस्था अनुसार बैंक हिसाव तयार गरी यकिन गर्नुपर्दछ ।

खाताको प्रकार	खाता अनुसार बाकी रु	बैंक अनुसार बाकी रु
ग १.१, आन्तरिक राजस्व खाता	०.००	०.००
ग १.२, बाँडफाँडबाट प्राप्त राजस्व खाता	०.००	०.००
ग १.३, आन्तरिक अनुदान खाता	०.००	०.००
ग २.२, चालू खर्च खाता- जोर वर्ष	२८,३७,२०६.५३	०.००
ग २.४, पुँजीगत खर्च खाता- जोर वर्ष	९७,९१,०७७.००	०.००
ग ३.१, स्थानीय तह धरौटी खाता	३७,९६,५००.००	३७,९६,५००.००
ग ४.१, स्थानीय तह सञ्चित कोष खाता	३७,९३,२४९.८३	१,६४,३२,८८८.७६
ग ७.२, स्थानीय तह प्रकोप व्यवस्थापन	२,६३,४२२.६५	२,६३,४२२.६५
जम्मा	२,०४,८१,४५६.०१	२,०४,९२,८११.४१

२.७ **सञ्चित कोषमा जम्मा (ट्रान्सफर)** - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ७५ बमोजिम एक आर्थिक वर्षमा खर्च हुन नसकी बाँकी रहेको रकम आर्थिक वर्षको अन्तमा स्थानीय तहको सञ्चित कोषमा स्थानान्तरण गर्नुपर्ने व्यवस्था छ। आर्थिक वर्ष समाप्त पश्चात पनि पालिकाको प्रकोप व्यवस्थापन कोष खातामा रु.२८२९४०।६५, विविध खर्च खातामा रु.१८९०००, र धरौटी खातामा रु.३९१४०७२, समेत रु.४३९६०१२.६५ मौज्जात रहेको पाइयो । तोकिएको समयमा सो रकम सञ्चित कोषमा जम्मा (ट्रान्सफर) गरी हिसाब मिलान गर्नुपर्दछ ।

२.८ **बैङ्क हिसाब विवरण** - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन २०७४ को दफा ७६ अनुसार पालिकाको कारोबार, आय व्ययको लेखा प्रणाली तथा राजस्व र खर्च शीर्षकको वर्गीकरणअनुसार लेखाङ्कन र बैङ्क हिसाब मिलान विवरण (म.ले.प.फा.नं.२१२) तयार गरी हिसाब भिडान समेत गर्नुपर्दछ । पालिकाले बैङ्क हिसाब मिलान विवरण तयार नगरेको कारण वर्षान्तमा देहायअनुसार स्वेस्ता भन्दा बैङ्क मौज्जात बढी देखाएको छ ।

सि.नं.	खाताको नाम	श्रेस्ता अनुसार २०८० असार मसान्तको बाँकी	बैंक स्टेटमेण्ट अनुसार २०८० असार मसान्तको बाँकी
१	सञ्चित कोष	६५५०८२१२	६५५०८२१२
२	चालु खाता	०	०
३	पूँजीगत खाता	०	०
४	मर्मत खाता		
५	कल्याण कोष तथा विविध कोष खाता		
६	प्रकोप व्यवस्थापन कोष खाता	२८२९४०।६५	२८२९४०।६५
७	विविध खर्च खाता	१८९०००	१८९०००
८	नगर सरसफाई कोष खाता		
९	धरौटी खाता	३८२४०७२	३९१४०७२

पालिकाले म.ले.फा.नं. २१२ तयार गरी सेस्ता र बैङ्कबीच हिसाब मिलान गर्नुपर्दछ ।

३ **आन्तरिक लेखापरीक्षण** - स्थानीय तह सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ७७ (२) मा स्थानीय तहले आर्थिक कारोबारको नियमितता, मितव्ययिता, कार्यदक्षता र प्रभावकारिताको आधारमा प्रत्येक त्रैमासिक समाप्त भएको एक महिना भित्र आन्तरिक लेखापरीक्षण गराउनु पर्ने उल्लेख छ । तर पालिकाले यस वर्षको अन्तिममा मात्र आर्थिक कारोबारको आन्तरिक लेखापरीक्षण गराएको छ । तसर्थ कानूनमा तोकिए बमोजिम आर्थिक कारोबारको आन्तरिक लेखापरीक्षण गराई आन्तरिक नियन्त्रण प्रणालीलाई प्रभावकारी बनाउने तर्फ ध्यान दिनुपर्दछ ।

४ **आन्तरिक नियन्त्रण प्रणाली** - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन २०७४ को दफा ७८ बमोजिम स्थानीय तहले आफ्नो कार्यालयबाट सम्पादन गरिने कार्य मितव्ययी, प्रभावकारी, नियमितता र कार्यदक्षतापूर्ण ढङ्गबाट सम्पादन गर्न वित्तीय प्रतिवेदनलाई विश्वसनीय बनाउन आन्तरिक नियन्त्रण प्रणाली तयार गरि लागु गर्नुपर्नेमा लागु गरेको पाईएन। यस सम्बन्धमा देखिएका अन्य व्यहोराहरु निम्न बमोजिम रहेका छन् :

- स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन २०७४ को दफा ११ अनुसार आफ्नो क्षेत्रभित्रको आधारभुत तथ्यांक संकलन, अभिलेखांकन र व्यवस्थापन गर्नुपर्नेमा सो गरेको पाईएन ।

- पालिकाले एक आर्थिक वर्षको अन्त्य भित्र भएको आफ्नो आर्थिक कारोबार आर्थिक कार्यविधि तथा वित्तीय उत्तरदायित्व नियमावली २०७७ को नियम ७६ को उपनियम १ अनुसार अनुसूची ११ बमोजिम ढाँचामा वार्षिक प्रतिवेदन तयार गरेको पाईएन ।
- पालिकाले कार्यक्रमगत तथा योजनागत खाता राखेको पाईएन । साथै पालिकाबाट यस वर्ष संचालित कार्यक्रम तथा योजनाको कार्यान्वयन र सेवा प्रवाह समेतको वार्षिक कार्यक्रम अनुसारको प्रगति तयार गरेको पाईएन ।
- अन्तर सरकारी वित्त व्यवस्थापन ऐन, २०७४ को दफा १७ बमोजिमको मध्यकालीन खर्च संरचना तयार गर्नुपर्नेमा पालिकाले सो बमोजिम मध्यकालीन खर्चको संरचना तयार गरेको पाईएन ।
- पालिकाले जिन्सी सामानको एकीकृत विवरण तथा सहायक जिन्सी खाता अध्यावधिक नगरी वडा कार्यालय तथा विभिन्न संघ संस्थालाई वितरण गरेको पाईयो ।
- वडा कार्यालयमा रहेका जिन्सी सामान सहितको अभिलेख देखिने गरी पालिकाको मूल जिन्सी खाता अध्यावधिक गरेको पाईएन ।
- जिन्सी निरिक्षण प्रतिवेदनमा उल्लेख भए अनुसार विभिन्न मालसामान मर्मत तथा लिलाम गर्नु पर्नेमा गरेको पाईएन ।
- मुल्य अभिवृद्धि कर नियमावली २०५३ को नियम ६ क मा ठेक्का सम्झौता र कर भुक्तानीको जानकारी सम्बन्धित आन्तरिक राजस्व कार्यालयलाई समयमा नदिएको तथा इ-टीडिएस समयमा गरेको देखिएन ।
- कार्यालयले उद्देश्य प्राप्तिसमा आइपर्ने सम्भावित जोखिमहरु पहिचान गरि निराकरणको प्रयास गरेको अभिलेख राखेको छैन ।
- सार्वजनिक खरिद नियमावलि २०६४ को नियम ७ र ८ मा खरिदको गुरुयोजना र वार्षिक खरिद योजना तयार गर्नुपर्नेमा तयार गरेको पाईएन ।
- ठेक्काहरुको विस्तृत विवरण देखिने गरि ठेक्का खाता र कन्टिन्जेन्सी खाता राखेको पाईएन ।
- स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन २०७४ को दफा ७४(२) अनुसार सार्वजनिक खरिद नियमावली बनाई लागु गर्न सक्ने व्यवस्था भएकोमा वनाएको पाईएन ।
- सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ९७ अनुसार यस वर्ष कार्यसम्पन्न भएका आयोजना तथा कार्यक्रमहरु उपभोक्ता समितिलाई हस्तान्तरण गर्नुपर्नेमा गरेको पाईएन ।

- सञ्चालित योजनाको सूचना पाटीमा आय—व्यय, अपेक्षित र वास्तविक लाभका साथै उपभोक्ताको योगदान र कार्यसम्पादन लगायतका विषयमा स्पष्ट गरी सरोकारवाला सहितको सार्वजनिक सुनुवाई र सार्वजनिक परीक्षणलाई अनिवार्य गर्नु गराउनु पर्नेमा सो भएको पाईएन।
- वातावरण संरक्षणको एकिकृत दिर्घकालिन योजना तयार गरेको पाइएन।
- पालिकाको विकास निर्माण व्यवस्थापन तथा सेवा प्रवाहका लागि आवश्यक प्राविधिक तथा प्रशासनिक कर्मचारीको अभाव रहेको पाईयो।
- सुशासन व्यवस्थापन तथा सञ्चालन नियमावली २०६५ अनुसार नागरिक वडापत्रमा उल्लेखित सेवाहरूको कार्यान्वयन स्थिती अनुगमन गर्न अनुगमन संयन्त्र तय गरेको पाईएन।
- निजामती सेवा ऐन २०४९ बमोजिम कार्य विवरण बनाई लागु गरेको पाईएन।
- संघ र प्रदेशका कतिपय भुक्तानी विधि तथा नर्मस् को मापदण्ड र कार्यविधि आंशिक मात्र लागु गरेको
- करारको कर्मचारीलाई वडा सचिवको जिम्मेवारी दिईएको
- समयमै योजना छनोट नभएको तथा योजना कार्यान्वयनको क्रममै कार्यपालिकाबाट निर्णय गर्ने गरेको साथै योजना सम्झौताको मिति अगावैका कतिपय विल भरपाई पेश हुने गरेको
- योजना अनुगमन तथा प्रतिवेदन प्रणालिलाई व्यवस्थित गर्नुपर्ने देखिएको
- समयमै पेशिक फछ्यौट नगरी नगदै फिर्ता दाखिला हुने गरेको तथा ढिला पेशिक फछ्यौट गरेकोमा कारण नखुलाएको।
- खर्च भएर जाने सामानको लागी प्रत्येक वर्ष फरक फरक जिन्स रजिष्टर खाता राखेको तथा विगतका आर्थिक वर्षका जिन्स मालसामान मौज्दात् नसारेको

तसर्थ पालिकाले आन्तरिक नियन्त्रण निर्देशिका जारी नगरेकोले आन्तरिक नियन्त्रण प्रणालीलाई तोकिएबमोजिम प्रभावकारी, मितव्ययी, कार्यक्षता जोखिमरहित ढंगबाट सम्पादन गर्न विश्वशनीय बनाइ सेवा प्रवाह सुदृढ बनाउने तर्फ ध्यान दिनुपर्ने देखिन्छ।

- ५ **काम नभई अनुदान फिर्ता भएको** - संघीय एवं प्रदेश सरकारको कानून एवं कार्यविधि बमोजिम ती निकायबाट स्थानीय तहमा प्राप्त हुने वित्तीय समानिकरण बाहेकका अनुदान वर्षभरी खर्च नभई बाँकी रहेको अवस्थामा सम्बन्धित निकायमा फिर्ता गर्नुपर्ने व्यवस्था रहेको छ। प्राप्त विवरण (सुत्रको अनुसूची १२ र २१) अनुसार २०८० असार मसान्तमा देहायबमोजिमको अनुदान खर्च नभई बाँकी रहेको ८० प्रतिशत सम्मको

रकम फिर्ता गरेको छ । अनुदान कार्यक्रमको नियमित अनुगमन तथा प्रतिवेदन नहुँदा अनुदानका कार्यक्रम प्रभावकारी भएको पाईएन । पालिकाले यस विषयमा गम्भिर हुनुपर्ने देखिएको छ ।

अनुदान प्रदान गर्ने निकाय	अनुदानको प्रकार	प्राप्त रकम	खर्च रकम	फिर्ता रकम	फिर्ता प्रतिशत
संघीय सरकार	शसर्त	१६२०८३४९५	१४२२४७६७४	१९८३५८४८	१२
	विशेष	१३००००००	८४८२६३२	४५१७३६८	३४
	समपुरक	४३७५०००	२७२९४८४	१६४५५१६	३७
प्रदेश सरकार	शसर्त	४९२४३०००	२७०८६०३६	२२१५६९६४	४५
	विशेष	२२५०००००	४६४५०२६	१७८५४९७४	८०
	समपुरक	२९७०२०००	१४९९१७४८	१४७१०२५२	५०
	अन्य	०	०	०	

६ पालनाको लेखापरीक्षण

६.१ **आवधिक योजना** - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ७१ बमोजिम पालिकाले आफ्नो अधिकार क्षेत्रभित्रको विकासका लागि आवधिक योजना बनाई लागू गर्नेमा यस पालिकाले आवधिक योजना तयार गरेको छैन । आवधिक योजना नहुँदा पालिकाले वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम तयार गर्दा आवधिक योजनाका दीर्घकालीन विषयलाई भन्दा सालवसाली विषयहरूलाई समावेश गरेको देखिन्छ । स्थानीय तहको समग्र विकासका लागि आवधिक योजना तर्जुमा गरी कार्यान्वयन गर्नुपर्दछ ।

६.२ **बजेट सीमा निर्धारण समिति** - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ६६(१) बमोजिम पालिकामा प्राप्त हुने आन्तरिक आय, राजस्व बाँडफाँडबाट प्राप्त हुने रकम, अनुदान, ऋण र अन्य आयको प्रक्षेपण तथा सोको सन्तुलित वितरणको खाका र बजेट सीमा निर्धारण गर्न ७ सदस्यीय स्रोत अनुमान तथा बजेट सीमा निर्धारण समिति गठनको व्यवस्था छ । उक्त समितिले आयको प्रक्षेपण, साधनको सन्तुलित वितरणको खाका, बजेटको कूल सीमा, बजेटको क्षेत्रगत सीमा निर्धारण, बजेट तथा कार्यक्रमको प्रथमिकिकरण, विषयक्षेत्रगत बजेट तर्जुमा मार्गदर्शन तय गर्नुपर्ने जस्ता कार्यहरू फाल्गुन महिनाभित्र सम्पन्न गरिसक्नुपर्ने र बजेट प्रक्षेपण गर्दा बजेट वर्षपछिको थप दुई वर्षको समेत प्रक्षेपण तयार गर्नुका साथै तयार भएको आगामी आर्थिक वर्षको बजेट सीमा प्रमुख प्रशासकिय अधिकृतले चैत्र १५ गतेभित्र पालिकाका विषयगत शाखा तथा वडा समितिलाई उपलब्ध गराउनुपर्ने कानुनी व्यवस्था रहेकोमा पालिकाले समितिको गठन

गरेको छैन । ऐनमा व्यवस्था भएअनुसार बजेट सीमालगायत क्षेत्रगत विषय समेटी बजेट प्रक्षेपण सम्बन्धी नियम तथा कार्यविधि तर्जुमा एवं सोको पालनामा सम्बन्धित पदाधिकारीको ध्यान जानुपर्दछ ।

६.३ **बजेट तथा कार्यक्रम तर्जुमा** - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ६७(१) मा ४ सदस्यीय बजेट तथा कार्यक्रम तर्जुमा समिति गठन गरी आगामी वर्षको नीति तथा कार्यक्रम, बजेट तथा कार्यक्रम, कार्यक्रमको प्राथमिकीकरण, विषय क्षेत्रगत कार्यक्रम, योजना तथा कार्यक्रममा दोहोरोपना हुन नदिई आपसी तादाम्यता तथा परिपूरकता कायम गर्नुपर्ने व्यवस्था अनुसार समिति गठन गरेको भएता पनि आगामी आर्थिक वर्षको नीति तथा कार्यक्रम, कार्यक्रमको प्राथमिकीकरण, कार्यक्रमबीच परिपूरकता कायम गरेको समेत नदेखिएकाले बजेट तर्जुमा गर्दा ऐनमा भएको व्यवस्थाको परिपालनामा ध्यान दिनुपर्दछ ।

६.४ **बजेट पेश, पारित र अख्तियारी** - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ७१ मा स्थानीय तहले आगामी आर्थिक वर्षको राजस्व र व्ययको अनुमान कार्यपालिकाबाट स्वीकृत गराई असार १० गते भित्र पेश गर्ने र यसरी पेश भएको बजेट छलफल गरी असार मसान्तभित्र सभाबाट पारित गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । सोही ऐनको दफा ७३ मा सभाबाट बजेट स्वीकृत भएको ७ दिनभित्र स्थानीय तहका प्रमुखले प्रमुख प्रशासकीय अधिकृतलाई बजेट खर्च गर्ने अख्तियारी प्रदान गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । यस पालिकाको उपप्रमुखले मिति २०७९।३।९ मा रु.४९ करोड ९८ लाखको बजेट सभा समक्ष पेश गरेकोमा सभाबाट मिति २०७९।३।९ मा पारित भएको छ । यसैगरी स्थानीय तहका प्रमुखले मिति २०७९।३।१४ मा प्रमुख प्रशासकीय अधिकृतलाई बजेट खर्च गर्ने अख्तियारी प्रदान गरेको देखिन्छ । आर्थिक वर्ष भित्र सम्पन्न गरिसक्ने गरी बजेट, कार्यक्रम र योजना व्यवस्थापन गर्नु पर्दछ ।

६.५ **योजना प्राथमिकीकरण** - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा २४ मा स्थानीय तहले आवधिक योजना बनाई लागू गर्नुपर्ने उल्लेख गरेको छ । स्थानीय तहले योजना तथा बजेट तर्जुमा दिगदर्शन, २०७४ को दफा ५.२.४ सँग सम्बन्धित अनुसूची ३ मा आयोजना प्राथमिकीकरणका आधारहरू गरिवी निवारण, उत्पादनमूलक, रोजगारी, लागत सहभागिता, स्थानीय स्रोत र साधन, समावेशी विकास, दिगो र वातावरण संरक्षण र भाषिक र सांस्कृतिक विकास उल्लेख गरेको छ र सोही अनुसार गणना गरी प्राथमिकता आधारमा योजना छनौट गर्नु पर्ने व्यवस्था छ । तर पालिकाले आर्थिक वर्ष २०७९।८० मा निम्नअनुसार वडागत र पालिकास्तरका कुल २४१ योजनामा बजेट विनियोजन गरेको छ ।

कार्यक्रमको नाम	योजना सङ्ख्या	रु.२० लाखमाथिका योजना सङ्ख्या	रु.५ लाखदेखि २०	रु.५ लाखभन्दा कमका योजना सङ्ख्या
			लाख सम्मका योजना सङ्ख्या	
वडा र पालिकास्तरीय	२४१	९	१२	२२०

उपर्युक्त विवरणअनुसार पालिकाले साना र वितरणमुखी योजनाहरू सञ्चालन गरेको देखिन्छ । जसले गर्दा सञ्चालित योजनाबाट दीर्घकालिन प्रतिफल प्राप्त नहुनका साथै चालु प्रकृतिका खर्चमा बृद्धि भै लागत प्रभावी

नहुने तथा निर्माण कार्यको गुणस्तरमा समेत प्रश्न उठ्ने गरेको छ । त्यसैगरी यो वर्ष सभाले पारित गरेका उल्लेखित योजना मध्ये २२८ योजनामात्र कार्यान्वयन भई १३ योजना कार्यान्वयन हुन सकेको देखिएन । तसर्थ पालिकाले योजना वस्तुनिष्ठ तवरले प्राथिमिकीकरण र छनौट गरी प्रभावकारी कार्यान्वयन गर्नुपर्दछ ।

- ६.६ **लक्ष्य प्रगति** - कार्यालोलयले त्रैमासिक तथा वार्षिक प्रगति विवरण बनाई पेश गर्नुपर्नेमा कार्यालयले सञ्चालन गरेका स्थानीय स्तर, जिल्ला तथा केन्द्रीय स्तरका योजनाको नियम बमोजिमको ढाँचामा त्रैमासिक प्रगति विवरण तयार गरेको देखिएन । बजेट खर्च गर्ने तथा खर्चको तोकिएको ढाँचामा वार्षिक प्रगति तयार नगर्ने प्रमुख प्रशासकीय अधिकृतलाई जिम्मेवार बनाउनु पर्दछ ।

कार्यक्रम/योजना संख्या	यो वर्ष खर्च हजारमा	वार्षिक प्रगति स्थिती			
		शून्य प्रगती	२५%सम्म प्रगति	५०% सम्म प्रगति	७५% सम्म प्रगति
३४९	१४६५७६.४४	५२	२	४	१२
७५ प्रतिशत भन्दा कम प्रगति हुनाको कारण: प्राविधिक लागत इस्टिमेट अनुसार कार्य नभएको ।					

- ६.७ पालिकाले आ व २०७९।८० को लागी २४१ वटा उपभोक्ता समितिसँग रु ८८८२०००० को योजना सम्झौता गरेकोमा जम्मा २२८ योजनाको रु ७६७६४९०९।२० मात्र कार्यसम्पन्न भई भुक्तानी भएको र बाँकि सम्झौता भईसकेका १३ योजनाको रु ३१३०००० सम्झौता अनुरूपको कार्य नभएको पाईयो । यसरी सम्झौता भईसकेका योजना काम नै सुरु नभएको सम्बन्धमा पालिकाले स्पष्ट कारण खुलाएको छैन । यस सम्बन्धमा पालिकाले ध्यान दिनुपर्दछ । पालिकाले आ व २०७९।८० को लागी २४१ वटा उपभोक्ता समितिसँग रु ८८८२०००० को योजना सम्झौता गरेकोमा जम्मा २२८ योजनाको रु ७६७६४९०९।२० मात्र कार्यसम्पन्न भई भुक्तानी भएको र बाँकि सम्झौता भईसकेका १३ योजनाको रु ३१३०००० सम्झौता अनुरूपको कार्य नभएको पाईयो । यसरी सम्झौता भईसकेका योजना काम नै सुरु नभएको सम्बन्धमा पालिकाले स्पष्ट कारण खुलाएको छैन । यस सम्बन्धमा पालिकाले ध्यान दिनुपर्दछ ।

- ७ **स्थानीय तथ्याङ्क, अभिलेख तथा स्रोत नक्साङ्कन** - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ११ बमोजिम स्थानीयतहले आफ्नो क्षेत्रभित्रको आधारभुत तथ्याङ्क सङ्कलन, अभिलेख र सोको व्यवस्थापन गर्नुपर्ने तथा आफ्नो क्षेत्रभित्रको शैक्षिक, भौगोलिक अवस्था, प्राकृतिक स्रोत अन्तर्गत खानी, जंगल तथा अन्य स्रोत, पूर्वाधार अन्तर्गत सडक, पुल, खानेपानी लगायतको अभिलेख तथा स्रोत नक्साङ्कनसहितको पालिकाको प्रोफाइल तयार गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । पालिकाले स्थानीय तथ्याङ्क सम्बन्धी नीति, कानून र सोको मापदण्ड

बनाएको तथा स्रोत नक्साङ्कन गरेको देखिएन । स्थानीय तहका प्राथमिकीकरणका क्रियाकलाप सञ्चालनमा तथ्याङ्कले महत्वपूर्ण भूमिका खेल्ने हुँदा सोको सङ्कलन र अभिलेख राख्ने कार्य गर्नुपर्दछ ।

- ८ **आय अनुमान** - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ६६ बमोजिम स्रोत अनुमान तथा बजेट सीमा निर्धारण समितिले पालिकामा प्राप्त हुने आन्तरिक आयसमेतको व्यवस्थापन गर्न सक्ने व्यवस्था छ । पालिकाले पेश गरेको आय-व्ययको अनुमानमा आन्तरिक आयतर्फ मालपोत, कर, सेवा शुल्क, दस्तुर वापत मात्र अनुमानित रु.१५ लाख प्राप्त हुने प्रक्षेपण गरेकोमा आर्थिक वर्ष २०७९।८० मा रु.१६१२३३५ अर्थात् अनुमान भन्दा १०७ प्रतिशत बढी आय प्राप्त गरेको छ । आम्दानीका अन्य स्रोतको पहिचान गरी आयको अनुमान यथार्थपरक बनाई आय आर्जन बृद्धि गर्नेतर्फ विशेष ध्यान दिन आवश्यक देखिएको छ ।

- ९ **आन्तरिक आय** - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ६६ बमोजिम स्रोत अनुमान तथा बजेट सीमा निर्धारण समितिले पालिकामा प्राप्त हुने आन्तरिक आय समेतको व्यवस्थापन गर्न सक्ने व्यवस्था छ । पालिकाले आर्थिक वर्ष २०७९।८० मा केन्द्रीय अनुदानबाट गरेको खर्चका तुलनामा आन्तरिक आयको स्थिति देहाय बमोजिम छ ।

केन्द्रीय अनुदानबाट खर्च	आन्तरिक आय	आन्तरिक आय प्रतिशत
२५९५६३४९५	५९५२२५१.६२	२.३

उपर्युक्त विवरण अनुसार स्थानीय तहमा प्राप्त केन्द्रीय अनुदानबाट भएको खर्चको तुलनामा आन्तरिक आयको हिस्सा २.३ प्रतिशत मात्र रहेको छ । त्यसैले पालिकाको आन्तरिक आय सङ्कलनको दायरालाई फराकिलो पार्दै आन्तरिक आय बृद्धि गर्नेतर्फ ध्यान दिनुपर्ने देखिन्छ ।

- १० **कर तथा शुल्क असुली** - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ५५, ५७, ५८ र ५९ मा एकीकृत सम्पत्ति कर र घरजग्गा कर, घरजग्गा बहाल कर, व्यवसाय कर र बहाल विरौटी शुल्क उठाउने व्यवस्था रहेको छ । ती आय शीर्षकमा आय अनुमान र असुली स्थिति शुन्य रहेको छ ।

पालिका भित्र रहेका करदाताहरूको अभिलेख व्यवस्थित नरहेको एवं बुझाउन ल्याएको अवस्थामा मात्र कर एवं शुल्क बुझ्ने परिपाटी रहेकोले सो शीर्षकमा कर असुली शुन्य रहेको छ । तसर्थ आफ्नो क्षेत्रभित्र करदाताको अभिलेख अद्यावधिक गरी करको दायारामा ल्याउनु पर्दछ ।

- ११ **राजस्व अभिलेख** - कार्यालयले राजस्वको अभिलेख अध्यावधिक गरी सोको लेखापरीक्षण गराउने जिम्मेवारी कार्यालय प्रमुखको हुने व्यवस्था रहेको छ । पालिकाबाट रसिद ठेलिहरू छुपाई गरेर वडा कार्यालयमा पठाउने गरेकोमा सोको पुरा अभिलेख पालिकामा आएको देखिएन । अधिल्लो आ.व.को बाँकी के कति छन् एकिन गर्न सकिएन । कार्यालयबाट सबै वडाहरूमा पनि स्वचालित प्रणालि जडान गरी राजस्व सङ्कलन

गर्ने तर्फ कार्यालयको ध्यान जानुपर्दछ । यसले गर्दा व्यक्तिहरूले छुट्टै रसिद छपाउने जोखिम विद्यमान रहन्छ । यसको सम्बन्धमा तहाँ कार्यालयबाटै छानविन गर्नुपर्दछ । अतः कार्यलयले आगामी दिनमा रसिद नियन्त्रण तथा राजस्व असूलीलाई स्वचालित प्रणाली मार्फत व्यवस्थापन सम्बन्धमा विशेष ध्यान पुऱ्याउनुपर्ने देखियो ।

- १२ **आर्थिक सहायता** - सुर्यगढी गाउँपालिकाको आर्थिक सहायता कार्यविधि २०७४ को परिच्छेद २ मा सहायताको मापदण्ड तोकेको पाइन्छ जसमा दुर्घटना तथा दिर्घरोग तथा अन्य उपचार, गरिव तथा असहायको हकमा जेष्ठ नागरिक भत्ता नपाउने गरेको भएमा दश हजार सम्म, संघ संगठनको हकमा वडा तथा पालिका स्तरमा दश हजार सम्म जिल्ला स्तरिय र सो भन्दा माथिका कार्यक्रमहरूमा कार्यक्रमको प्रकृति हेरी रु ५ हजार देखि १५ हजार सम्म दिन सकिने व्यवस्था रहेको पाइन्छ । त्यस्तै परिच्छेद तीन को भुक्तानी प्रकृत्यामा आर्थिक सहायता माग गर्ने व्यक्तिले नागरिकताको प्रतिलिपी आवश्यक देखिएमा वडाको सिफारिस तथा उपचारको हकमा अस्पतालको चेकजाँच गरेको कागजात तथा प्राकृतिक विपत्तिको हकमा प्रहरी सर्जिमिन मुचुल्का सहितको निवेदन प्राप्त भएपछि तीन हजार सम्म प्रमुख प्रशासकिय अधिकृतले र सो भन्दा माथि पालिका प्रमुखको तोक आदेशमा भुक्तानी दिने व्यवस्था रहेको पाइन्छ । तर पालिकाले आफैले बनाएको कार्यविधि भन्दा बढी रकम भुक्तानी दिएको देखिन्छ । यस्तो रकम प्रदान गर्दा कार्यविधि बमोजिम गर्नुपर्दछ । जसका केही उदाहरण निम्नानुसार छन्

गो भौ नं मिति	नाम	रकम	कैफियत
२२८-०७९/१०/५	राजकुमार लामा	५००००	राहत स्वरूप
४३५-०७९/१२/२०	डोल बहादुर तामाङ	२००००	काज किरिया खर्च बापत
४३७-०७९/१२/२०	जय बहादुर तामाङ	२००००	काज किरिया खर्च बापत
३४६-०७९/११/११	देव कुमार तामाङ	४५०००	दुवइमा हुने प्रतियोगिताको लागि सहभागी हुन
४२३-०७९/१२/८	सन्तोष प्याकुरेल	२००००	जिल्लास्तरिय तेक्वान्दो कार्यक्रमको सहयोगको लागि
४९९-०८०/१/१५	राष्ट्रिय संगितकर्मी संघ	७५०००	आर्थिक सहयोग

- १३ **खर्च बिश्लेषण** - पालिकाले यसवर्ष कुल आन्तरिक आयबाट रु ५९५२२५१ राजस्व बाँडफाँड र अनुदानबाट रु ५०३४९५६२३ समेत रु ५०९१४७८७४।८५ आम्दानी भएकोमा चालु तर्फ रु २५५१५५०९० र पूँजिगत तर्फ रु १४६५७६४३८ र वित्तीय व्यवस्था तर्फ रु १५६६२८७५९।७३ समेत रु

५५८३६०२८८।४९ खर्च भएको छ । खर्च मध्ये आन्तरिक आयको हिस्सा १.०६ प्रतिशत रहेको छ । यसवर्ष पदाधिकारी सुबिधामा रु४०८०००० खर्च भएको छ जुन आन्तरिक आयको ६९ प्रतिशत रहेको छ । पालिकालाई प्राप्त भएको सबै अनुदान र राजस्व बाँडफाँडको रकमबाट ४६ प्रतिशत चालु र २६ प्रतिशतमात्र पूँजिगत निर्माणमा खर्च भएको देखिन्छ । यसबाट पालिकाले विकास निर्माण कार्यक्रम सञ्चालनमा न्युन खर्च गरी प्रशासनिक कार्यमा बढी खर्च गरेको देखिन्छ । प्रशासनिक खर्च नियन्त्रण गर्दै प्राप्त अनुदान र राजस्व बाँडफाँडको रकम अधिकरूपमा विकास निर्माणमा परिचालन गरिनुपर्दछ ।

१४ **वर्षान्तमा रकमान्तर** - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन २०७४को दफा(३) अनुसार नगरपालिकाले सभाबाट स्वीकृत बजेट तथा कार्यविधिको परिधि भित्र रही प्रचलित कानून बमोजिम खर्च गर्न सकिने व्यवस्था गरेको छ । तदनुरूप नगरपालिकाले यस ऐन अनुसार स्वीकृत वार्षिक कार्यक्रम तथा बजेटको परिधि भित्र रहि तोकीएको कार्यक्रम सञ्चालन गर्नुपर्नेमा यस नगरपालिकाले २०७९ आषाढमा आर्थिक वर्ष ०७९।८० को लागि स्वीकृत वार्षिक कार्यक्रम अनुसार कार्य सञ्चालन नगरी चैत्र महिनामा कार्यपालिकाको निर्णयबाट ७५ वटा योजनाको रु.५०६५४००० करोड रकमान्तर घट गरी सो रकम विभिन्न १३७ योजनमा बजेट वृद्धि गरी खर्च गरेको र आ व २०८०।८१ को बजेट पारित गर्दा विगतमा भएका कार्यपालिकाका सम्पूर्ण निर्णयहरु एकमुष्ट अनुमोदन गरेको पाइयो । यसरी शुरुमा स्वीकृत कार्यक्रममा खर्च नगरी वर्षान्तमा बजेट फ्रिज नगर्न शिर्षक परिवर्तन गरी भुक्तानी खर्च लेखेको नियम सम्मत भएको देखिएन । समयमै योजना छनोट गर्ने, नियमित अनुगमन गर्ने र भुक्तानी प्रणालिलाई व्यवस्थित गर्नेतर्फ ध्यान दिनुपर्दछ ।

१५ **ठेक्का व्यवस्था** - सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ९ मा खुला रूपमा बोलपत्र आह्वान गरी खरिद गर्ने सम्बन्धी व्यवस्था छ । पालिकाले बोलपत्र मार्फत प्रतिस्पर्धि आपूर्तिकर्ता छनौट गरी वार्षिक कार्यक्रम अनुसारका सडक निर्माणका योजना कार्यान्वयन गर्दै आएको छ । यस्ता योजना लागत अनुमान भन्दा १ देखि ४८ प्रतिशत सम्म घटीमा गर्ने गरी कबोल भए अनुसार कार्यान्वयन गराएको पाइयो । पालिकाको स्वीकृत नर्मशका आधारमा तयार भएको लागत अनुमान भन्दा धेरै घटीमा सोही गुणस्तरको कार्य गर्न कबोल गरी अधिकांश योजना निर्माण सम्पन्न गरी भुक्तानी फरफारक गरेको पाइयो । यस्ता योजनाको भुक्तानी गर्दा निर्माण सामग्री र निर्माण कार्यको गुणस्तर परीक्षण गरेको भएपनि न्यून लागतमा सोही गुणस्तरको कार्य भएको सम्बन्धमा नर्मसमा नै अधिक मूल्याङ्कन भएको हो वा गुणस्तरमा सम्झौता गरी भुक्तानी फरफारक भएको हो सो सम्बन्धमा पालिकाको ध्यानाकर्षण हुनुपर्ने देखिन्छ । साथै निर्धारित गुणस्तरमा कार्य भएको प्रमाणित गरी भुक्तानी गरेका कार्य निर्धारित अवधि सम्म टिकाउ भए नभएको यकिन गर्न प्रणाली सुदृढ गरी न्यून मुल्यमानै गुणस्तरीय कार्य हुने भएमा नर्मस समेत सम्बन्धित निकायले पुनरावलोकन गर्नुपर्ने देखिन्छ । यस्ता केही योजनाको विवरण देहायमा उल्लेख छ । लागत अनुमानको तुलनामा उल्लेख्य प्रतिशत घटीमा गर्ने गरी कबोल तथा सम्झौता भएका केही योजनाको विवरण देहायमा उल्लेख छ ।

योजनाको नाम	बोलपत्रदाता	लागत इस्टिमेट	सम्झौता रकम	घटी प्रतिशत
Purchase And Supply Of Vehicle	Agni incorporated Pvt.Ltd.	७५०००००	७४९५०००	१
हल्देकालिका, थरिटोल, कालिकास्थान, चोकदे सडक स्तरोन्नती	जुरेथुम निर्माण सेवा	१९०२९५१८	११३५११४५	-४०
पोखरी, गहते, कालिकास्थान, अर्चले चोकदे सडक स्तरोन्नती	चोकदे BS कन्स्ट्रक्सन प्रा.ली.	१८६९९२८१	९७२९०९८	-४८
नेनेखोला, मर्स्याङ भर्याङ, सानो भोर्ले, डिष्टा स्वीर सडक स्तरोन्नती सुर्यगढी वडा नं. १ र २	भेटवाल निर्माण सेवा	१९१७८१८१	१०३०२५८७	-४६
चोकदे बागेश्वरी भज्याङ हुदै रसुवा जोड्ने सडक	चोकदे BS कन्स्ट्रक्सन प्रा.ली.	९५९७५९१	५२३६०५४	-४५
बिसमुरे मुहान गरी बेलटार खेत सिंचाई योजना	भेटवाल निर्माण सेवा	७००४३३८	४८१९२६४	-३१
हिले सिम्ले एक घर एक धारा खानेपानी योजना	केराबारी कन्स्ट्रक्सन एण्ड सप्लायर्स प्रा.लि.	४५४३००२	३१२५०१७	-३१
लच्याङ्ग एक घर एक धारा खानेपानी योजना	केराबारी कन्स्ट्रक्सन एण्ड सप्लायर्स प्रा.लि.	७४६९३४१	५२३७८१०	-३०

१६ **सफ्टवेयर खरिद** - नेपाल सरकारको सूचना प्रविधि प्रणाली (व्यवस्थापन तथा सञ्चालन) निर्देशिका, २०७१ को बुँदा नं.४.१ मा कुनै सरकारी निकायले आफ्नो कार्य विद्युतीय माध्यमबाट सञ्चालन गर्नका लागि प्रयोग गर्ने सूचना प्रविधि प्रणालीको निर्माण गर्दा त्यस्तो प्रणाली सम्बन्धी कागजात तयार गरी मानक अनुरूप भए नभएको निर्धारण गर्न सूचना प्रविधि विभागबाट स्वीकृत गराउन पर्ने व्यवस्था रहेको छ । स्थानीय तहले योजना तथा राजस्व व्यवस्थापन सम्बन्धी सफ्टवेयर खरिद गरी रु.४८५९०० खर्च गरेकोमा खरिद भएका सफ्टवेयरको सूचना तथा प्रविधि विभागबाट स्वीकृत लिएको देखिएन । यस्ता सफ्टवेयर स्वीकृति लिई प्रयोग गर्नुपर्दछ ।

१७ परामर्स तथा डीपीआर खर्च - बजेट व्यवस्था भई कार्यान्वयन हुने आयोजनाको मात्र गुरुयोजना डीपीआर लगायतको अध्ययन गरी प्रतिवेदन तयार गर्नु पर्दछ । यस कार्यालयले यो वर्ष स्वीकृत वार्षिक कार्यक्रम अनुसार देहायबमोजिमको कार्य परामर्शदाताबाट गराई प्रतिवेदन प्राप्त गरेको छ ।

क्र.सं.	योजनाको नाम	Consultant	अध्ययनबाट निर्धारण भएको आयोजनाको लागत	भुक्तानी भएको रकम
१	विभिन्न सडक DPR	Balak Engineering Pvt. Ltd.		१११८६४०
१.१	हल्देकालिका, थरिटोल, कालिकास्थान, चोकदे सडक स्तरोन्नती		४४७२७०६८	
१.२	पोखरी, गहते, कालिकास्थान, अर्चले चोकदे सडक स्तरोन्नती		२१६६३४२२५	
१.३	नेनेखोला, मर्स्याङ भर्थाङ, सानो भोर्ले, डिष्टा स्वर सडक स्तरोन्नती सुर्यगढी वडा नं. १ र २		८१३८३३०४७	
२	विभिन्न खानेपानि योजना DPR	Kantipur Engineers and Builders Pvt. Ltd.		१९७२४१५
२.१	बिसमुरे मुहान गरी बेलटार खेत सिंचाई योजना भाग - १		५९२०१८३	
२.२	बिसमुरे मुहान गरी बेलटार खेत सिंचाई योजना भाग - २		५७७७५६६	
२.३	हिले सिम्ले एक घर एक धारा खानेपानी योजना		१०८५७८९२	
२.४	लच्याङ्ग एक घर एक धारा खानेपानी योजना		२३०८२३१३	
२.५	डोलम्टार खोल्सा लिफ्ट खानेपानी		३९९५३२६५	
३	DPR of Building	Fewa Engineers and Builders.	९१२२४११९	४९७५३९

यस्तो अध्ययन कार्य गराउँदा लाग्ने खर्चको लागत अनुमान तयार गर्दा कुनै आधार नलिई स्वीकृत बजेट बमोजिमकै रकम खर्च गरेको उपयुक्त देखिएन । डी.पी.आर.तयार गर्दा कार्यालयको प्राविधिक जनशक्ति प्रयोग नगर्नाको कारण स्पष्ट गर्दै आगामी दिनमा कार्यालयको प्राविधिक जनशक्तिबाट यस्तो कार्य गराउनु

पर्दछ । साथै यसरी अध्ययन प्रतिवेदन तयार भएका आयोजनाहरू कार्यान्वयनमा गएको समेत नदेखिएकोले खर्चको सार्थकता समेत देखिएन ।

- १८ **वीमा - सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ११२ मा २० लाख भन्दा बढी मूल्यको निर्माण कार्य गर्ने निर्माण व्यवसायीले निर्माण सामाग्री प्रयोग गरिने मेसिन औजार वा प्लान्ट लगायत निर्माण कार्यको पूर्ण प्रतिस्थापन खर्च लगायत उपनियम २ मा लेखिएदेखि बाहेक सम्पूर्ण जोखिम वहन गर्ने गरी वीमा गराउनु पर्ने तथा वीमा गराएर मात्र निर्माण कार्य गराउनु पर्ने व्यवस्था छ ।** पालिकाले तपशिल वमोजिमका काममा वीमा नै नगराइ निर्माण कार्य गराएको तथा पेशकी रकम उपलब्ध गराएको एवं तोकिएको समयमा नै निर्माण कार्य सम्पन्न गर्न नसेकेको कारण उक्त लगानी जोखिममा परेको देखिन्छ । यसरी वीमा नगराइ नियमावलीले गरेको व्यवस्था अनुसार वीमा गरेर मात्र निर्माण कार्य गर्ने तर्फ ध्यान दिनुपर्दछ ।

क्र.सं.	योजनाको नाम	सम्झौता रकम
१	सानोकोटे सिंचाई योजना, सुर्यगढी - ४	२६८२५५३
२	झगडेखेत सिंचाई योजना, सुर्यगढी - ३	२६६२३३२
३	जलकन्या देवी कमलामाई मन्दिर, सुर्यगढी - ४ नुवाकोट	२६६७३३६
४	नेनेखोला खोला सानो भोर्ले सडक वडा नं. २, सुर्यगढी, नुवाकोट	५३११२३४
५	नयाँचौरा न्यु चण्डिका सडक, सुर्यगढी, नुवाकोट	५५०११३८
६	चोकदे बोहोरे लच्यांग सडक पहिरो नियन्त्रण	२१८७३०४
७	पिप्ले बस्ति संरक्षण	५२६१८९२

- १९ **प्राविधिक बिल र कार्य सम्पन्न - सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम १२३(१) मा खरिद सम्झौता अनुसार सार्वजनिक निकायले रनिङ बिल वा अन्य कुनै बिल बिजकको भुक्तानी गर्दा प्राविधिक नापजाँच गरी नापी कितावमा उल्लेख भएको वास्तविक कार्यसम्पादनको आधारमा भुक्तानी गर्नुपर्ने व्यवस्था रहेको छ ।** उपभोक्ता समितिहरूबाट सञ्चालित योजनाको ठेक्का बिलहरूमा लागत अनुमान र वास्तविक कामको मूल्याङ्कनमा बराबर परिमाण र रकम उल्लेख भएको देखिन्छ । लागत अनुमान बराबर नै मूल्याङ्कन भएको देखिएकाले वास्तविक काम कति भएको हो भन्ने सम्बन्धमा आश्वस्त हुन सक्ने अवस्था देखिएन । प्राविधिकले पेश गर्ने कार्य सम्पन्न प्रतिवेदनमा कार्य सम्पन्न गर्नुपर्ने मिति र कार्य सम्पन्न भएको मिति लगायतका इन्जिनियरिङ नर्स अनुसार बिलमा खुलाउनुपर्ने तथ्याङ्क उल्लेख गरेको पाईएन । यसले गर्दा कुन काम कहिले सम्पन्न गर्नुपर्ने र तोकिएको अवधिमा सम्पन्न भए/नभएको विषयमा यकिन हुन नसकिएको हुँदा प्राविधिकले इन्जिनियरिङ नर्स अनुसारको उपभोक्ता समितिको बिल बनाउँदा नापजाँचलाई वास्तविक कार्यसम्पादनमा आधारित बनाउनुपर्दछ ।

- २० **हेभी इक्विपमेण्टको प्रयोग - सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ९७ को नियम उपनियम (९) मा उपभोक्ता समिति वा लाभग्राही समुदायबाट सञ्चालित हुने निर्माण कार्यमा सामान्यताः डोजर, एक्सभेटर,**

लोडर, रोलर, ग्रेडर जस्ता हेभी मेशिनरी प्रयोग गर्न नमिल्ने व्यवस्था छ । सो नियमावलीको प्रतिबन्धात्मक वाक्यांशमा लागत अनुमान तयार गर्दाको समयमा हेभी मेशिन प्रयोग गर्नुपर्ने जटिल प्रकृतिको कार्य भनी उल्लेख भएको रहेछ भने सम्बन्धित प्राविधिकको सिफारिशमा सार्वजनिक निकायबाट सहमति लिई त्यस्ता मेशिन प्रयोग गर्न सकिने उल्लेख छ । पालिका अन्तर्गत सञ्चालित अधिकांश सडक निर्माण तथा स्तरोन्नतिसँग सम्बन्धित योजनाका उपभोक्ता समितिहरूले डोजर, एक्साभेटर लगायतका हेभी मेशिन प्रयोग गर्ने गरेको पाइए तापनि नियमावलीको व्यवस्था बमोजिम सम्बन्धित प्राविधिकको सिफारिश गराई गाउँ कार्यपालिकाको कार्यालयबाट सहमति लिएको पाइएन । यसका केही उदाहरणहरू यसप्रकार रहेका छन् :

गोभौनं./मिति	उपभोक्ता समितिको नाम	भुक्तानी रकम	प्रयोग गरेको हेभी उपकरण	हेभी उपकरणमा भएको खर्च
८।७।२१	वडा नं २ सडक निर्माण	३४३८०८	एक्साभेटर	४०५४४४
९।७।२४	वडा नं ३ सडक निर्माण	३४१९२२	एक्साभेटर	३९६६३०

२१ **लागत सहभागिता** - पालिकाले आयोजना/कार्यक्रम छनौट गर्दा उपभोक्ता समितिको तर्फबाट नगद लागत सहभागिता जुट्ने आयोजनालाई प्राथमिकता दिनुपर्ने, नगद सहभागिता तोकिएको अवस्थामा सहभागिता वापतको रकम सम्बन्धित स्थानीय तहको खातामा दाखिला गरी सो को भौचर प्राप्त भएपछि मात्र उपभोक्ता समितिसँग योजना सम्झौता गर्नुपर्ने गर्नुपर्दछ । तर पालिकाले लागत सहभागिता सहितका लागत अनुमान तयार गरेको देखिएन । अतः नगद लागत सहभागिता जुट्ने आयोजनालाई प्राथमिकता दिनुपर्दछ ।

२२ **खाना तथा विविध खर्च** - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ७१ बमोजिम व्ययको बजेट अनुमान आन्तरिक आयको परिधिभित्र रही औचित्यताको आधारमा विविध खर्च गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । पालिकाले उपलब्ध गराएको विवरण अनुसार यो वर्ष खाना तथा विविधतर्फ मात्र रु.२१२७००० खर्च गरेको छ । यसबाहेक अन्य विविध खर्चमा उदाहरण निम्नानुसार छन् ।

कार्यक्रमको नाम	रकम
गाउँपालिका महासंघ	५००००
सुर्यगढी तेक्वान्दो डोजाड	२००००
राष्ट्रिय संगितक्रमि संघ	७५०००
प्रहरीचौकीको लागि व्यवस्थापन खर्च	२२०००
पर्यटकीय क्षेत्र घोषणा कार्यक्रम	८००००
मतदान शिक्षा कार्यक्रम	१२५५०
गातर्फ बाट बहस वकिल.पा.	६००००

यस्तो खर्चमा मितव्ययिता कायम गर्नु पर्दछ ।

२३ **जिन्सी निरीक्षण** - आर्थिक कार्यविधि तथा वित्तीय उत्तरदायित्व नियमावली, २०७७ को नियम ९९ मा सोही नियमावलीको नियम ९४, ९५ र ९६ बमोजिम जिन्सी मालसामानको लगत खडा गरी राख्नुपर्ने, सोको निरीक्षण गरी प्रतिवेदन तयार गर्नुपर्ने, प्रतिवेदनमा उल्लेखित सामान मध्ये मर्मत गर्नुपर्ने सामान ३ महिना भित्र र लिलाम गर्नुपर्ने सामान ६ महिना भित्र लिलाम गरी सक्नु पर्ने व्यवस्था छ । तर पालिकाले पालिका स्थापना भएको २०७४ साल देखि नै जिन्सी निरीक्षण प्रतिवेदन तयार गरेको छैन । जसले गर्दा पालिकाको जिन्सीको अवस्था बारे यकिन गर्न सकिएन । नियमावलीको व्यवस्था अनुसार जिन्सी निरीक्षण गराई सोको आधारमा मर्मत सम्भार, लिलामी लगायतका कार्य गरी जिन्सी व्यवस्थापन गर्नुपर्दछ ।

२४ **जिन्सी** - आर्थिक कार्यविधि तथा वित्तीय उत्तरदायित्व नियमावली, २०७७ को नियम ९९ मा सोही नियमावलीको नियम ९४, ९५ र ९६ बमोजिम जिन्सी मालसामानको लगत खडा गरी राख्नुपर्ने, सोको निरीक्षण गरी प्रतिवेदन तयार गर्नुपर्ने, प्रतिवेदनमा उल्लेखित सामान मध्ये मर्मत गर्नुपर्ने सामान ३ महिना भित्र र लिलाम गर्नुपर्ने सामान ६ महिना भित्र लिलाम गरी सक्नु पर्ने व्यवस्था छ । महालेखा नियन्त्रक कार्यालयले २०७७।८।७ मा २०७७।९।७ भित्र सबै तहका कार्यालयहरूलाई २०७६।७७ सम्मको मौज्दात प्रविष्टि र जिन्सी निरीक्षण फारम अनिवार्य रूपमा (PAMS)मा प्रविष्टि गर्ने र अनिवार्य रूपमा (PAMS) मा सरकारी सम्पत्तीको लेखाङ्कन गर्न परिपत्र गरेको छ । यस सम्बन्धि देखिएको व्यहोरा निम्नानुसार छ

- कार्यालयले गत विगत वर्षको मौज्दात रहेका र यस वर्ष खरिद भएका सामानहरूको Public Asset Management System (PAMS) मा प्रविष्टि गर्नुपर्नेमा सो गरेको पाइएन । कार्यालयले सामान खरिद गर्दा हालसम्म Manual दाखिला गरेको छ । अनिवार्य रूपमा PAMS मा जिन्सी दाखिला गरि जिन्सी प्रतिवेदन तयार गर्नुपर्दछ ।

- यस पालिका अन्तर्गतका साविक गाउँ विकास समितिबाट भएका सम्पत्ति हस्तान्तरण सम्बन्धमा अभिलेख अद्यावधिक गरेको छैन ।

- नियमावलीको व्यवस्था अनुसार जिन्सी निरीक्षण गराई सोको आधारमा मर्मत सम्भार, लिलामी लगायतका कार्य गरी जिन्सी व्यवस्थापन गर्नुपर्दछ । जिन्सी निरीक्षण प्रतिवेदनमा उल्लेख भएका सामानहरूको मर्मत तथा लिलाम गरी जिन्सी अद्यावधिक गर्नुपर्दछ ।

२५ **जिन्सि दाखिला** - पालिकाले मालसामान खरिद गर्दा माग फाराम तथा खरिद आदेश अनुसार खरिद गरी प्राप्त सामान जिन्सि व्यक्तिगत जिन्सि खातामा समेत दाखिला गर्नुपर्दछ । तर पालिकाले अग्नि ईन्कपोरेटेडसँग रु ७४९५०००।०० को महेन्द्रा पिक अप १ थान ४ पाङ्ग्रे सवारी साधन खरिद गरेको छ । यसरी खरिद गरेको सामानको माग फाराम तथा खरिद आदेश पेश नभएको तथा सो को लेखापरीक्षणका क्रममा वुझिलिनेको व्यक्तिगत जिन्सि खाता तथा सो को वलुवुक पेश भएको छैन । नियममा भएको व्यवस्था अनुसार जिन्सि व्यवस्थापन हुनुपर्दछ ।

- २६ **कानून र सञ्चालन स्थिति** - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा १०२ अनुसार स्थानीय तहहरूले आफ्नो अधिकारक्षेत्र भित्रका विषयमा ऐन तथा सोको अधिनमा रही नियम निर्देशिका, कार्यविधि र मापदण्ड बनाई कार्यान्वयनमा ल्याउन सक्ने व्यवस्था छ । जसअनुसार स्थानीय तह सञ्चालनको लागि संघीय मामिला तथा सामान्य प्रशासन मन्त्रालयबाट नमूना कानूनहरू बनाई उपलब्ध गराएकोमा यस पालिकाले हालसम्म १० वटा ऐन, ४ वटा नियमावली, २२ कार्यविधि लगायत ४१ वटा कानून निर्माण गरी कार्यान्वयनमा ल्याएको छ । साथै पालिकाले ४१ वटा कानूनहरू निर्माण गरी सभा।कार्यपालिकाबाट स्वीकृत गरेतापनि उक्त कानूनहरू राजपत्रमा प्रकाशन गरेको छैन। तसर्थ उक्त कानूनहरू राजपत्रमा प्रकाशन गरी कार्यान्वयनमा ल्याउनु पर्दछ ।
- २७ **न्यायिक समिति** - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ४६ देखि ५३ सम्म न्यायिक समितिको अधिकार क्षेत्र तथा न्याय सम्पादन प्रक्रियाको व्यवस्था गरेको छ । समितिमा परेको उजुरीमध्ये मेलमिलाप प्रकृतिका आधारमा विवाद दर्ता भएको ३ महिनाभित्र टुङ्गो लगाउने व्यवस्था छ । तर लेखापरीक्षणको क्रममा प्राप्त विवरण अनुसार गतवर्ष फर्स्यौट वा कारबाही किनारा गरी टुङ्गो लगाउन बाँकीको अभिलेख नभेटेको र यो वर्ष थप भएको १५ गरी कुल १५ विवाद दर्ता भएकोमा ७ वटा मात्र फर्स्यौट भई ८ बाँकी देखिन्छ । न्याय सम्पादन प्रक्रियालाई ऐनले तोकेको म्यादभित्र फर्स्यौट वा कारबाही किनारा गरी टुङ्गो लगाउनुपर्दछ ।
- २८ **सार्वजनिक परीक्षण** - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ७८ बमोजिम स्थानीय तहले सार्वजनिक सेवा प्रवाहलाई प्रभावकारी, दिगो र भरपर्दो बनाउन कार्यक्रमको सामाजिक परीक्षण अन्तर्गत सार्वजनिक परीक्षण र सार्वजनिक सुनुवाई गर्नुपर्ने व्यवस्था बमोजिमको कार्य भएको पाइएन । तोकिए बमोजिम सार्वजनिक परीक्षण गरी पालिकाबाट हुने आर्थिक कारोबारमा जवाफदेहिता र पारदर्शिताको प्रवर्द्धन गर्नु पर्दछ ।
- २९ **आर्थिक सहायता** - पालिकाले स्पष्ट मापदण्ड र कार्यविधि तर्जुमा गरी तथा बजेट विनियोजन गरेर मात्र आर्थिक सहायता वितरण गर्नु पर्दछ । पालिकाले मापदण्ड र कार्यविधि तयार नगरी विभिन्न १०२ संघसंस्था र व्यक्तिहरूलाई रु. १४ लाख आर्थिक सहायता वितरण गरेको छ । उक्त रकम पालिकाको कुल आन्तरिक आय रु.५९५२२५१ को २३ प्रतिशत हुन आउँछ । निश्चित विधि र मापदण्ड वेगर आर्थिक सहायता वितरण गर्ने प्रक्रियामा नियन्त्रण हुनु पर्दछ ।
- ३० **विपन्न परिवार घर निर्माण अनुदान** - विपन्न परिवार घर निर्माणका लागी अनुदान वितरण कार्यविधि २०७९ को बुँदा नं ५(ग) मा अन्तिम लाभग्राहि यकिन गरि कार्यक्रम कार्यान्वयन गर्न वडा बाट सिफारिस गरी कार्यविधिको बुँदा १० अनुसारको ४ सदस्यिय समितिले छनोट गरेर कार्यक्रम सञ्चालन गर्नुपर्ने उल्लेख छ । तर पालिकाले कार्यविधि अन्तर्गत सुचक निर्धारण नगरी प्रतिव्यक्ति २ लाख रुपैयाका दरमा सहयोग गर्ने निर्णय गरेको पाईयो । यस वर्ष जम्मा ९ जना व्यक्तिलाई जम्मा रु १२४९६९६ भुक्तानी भएको छ । विपन्न परिवार घर निर्माण अनुदान को स्पष्ट सुचक तयार गर्ने तर्फ ध्यान दिनुपर्दछ ।

- ३१ **अनुदानको अनुगमन** - सार्वजनिक निकायबाट उपलब्ध गराईएको अनुदानको सही सदुपयोग भए नभएको एकीन गर्न अनुदान उपलब्ध गराउने निकायले समय समयमा अनुगमन गर्नुपर्दछ । तर पालिकाले देहायअनुसार कृषि, पशु, शैक्षिक सेवा, सामानमा अनुदान खर्च लेखेको छ । तर पालिकाबाट वितरण भएको अनुदानको सहि सदुपयोग भए नभएको सम्बन्धमा अनुगमन तथा सोबाट प्राप्त उपलब्धी मापन गरेको छैन । साथै अनुदान सम्बन्धमा स्थानीय अनुदान नीति तय गरेका छैन । तसर्थ अनुगमनलाई प्रभावकारी बनाई संघ, प्रदेश तथा स्थानीय तहबाट वितरण हुने अनुदानमा दोहोरोपना नहुने गरी अनुदानग्राहीको जीवनस्तरमा सुधार आएको यकिन गरी रकमको पूर्ण सदुपयोग गराउनेतर्फ ध्यान दिनुपर्दछ ।
- ३२ **प्रशासकीय संगठन र जनशक्ति व्यवस्थापन** - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ८३ बमोजिम स्थानीय तहको कार्यबोझ, राजस्व क्षमता, खर्चको आकार र स्थानीय आवश्यकता समेतलाई ध्यानमा राखी कर्मचारी समायोजन भएपछि मात्र संगठन तथा व्यवस्थापन सर्वेक्षणका आधारमा स्थानीय तहमा संगठन संरचना कायम हुने व्यवस्था छ । प्राप्त विवरण अनुसार पालिकामा प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत सहित ५८ दरबन्दी स्वीकृत रहेकोमा लेखापरीक्षण अवधि सम्म प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत सहित २२ जना पदपूर्ति भएको देखिन्छ । लेखापरीक्षणको क्रममा प्राप्त विवरण अनुसार कार्य व्यवस्थापनका दृष्टिकोणले महत्वपूर्ण मानिएका प्रशासन अधिकृत छैटौं समेत २६ पदहरू रिक्त रहेका छन् । पालिकाले पेश गरेको विवरण अनुसार स्वास्थ्य सेवा सहायक चौथोमा जम्मा ८ जनाको दरबन्दी रहेकोमा करारसमेत १८ जना कार्यरत रहेको तथा जम्मा ५ वडा मध्ये २ वडा सचिवको पद रिक्त रहेकोमा कार्यालय सहायक तथा सामाजिक परिचालकलाई कार्यपालिकाको निर्णयबाट वडा सचिवको जिम्मेवारी दिएको पाईयो । दरबन्दी बमोजिम जनशक्तिको पूर्णता तथा जिम्मेवारी नहुँदा विषयगत कार्यक्रम सञ्चालन, सेवा प्रवाह तथा पालिकाको समग्र कार्य सम्पादनमा असर परेको स्थिति छ । तसर्थ रिक्त पदहरू यथाशक्य छिटो पूर्ति गर्ने र पद अनुसारको जिम्मेवारी दिई सेवा प्रवाह प्रभावकारी बनाउनुपर्दछ ।
- ३३ **वार्षिक खरिद योजना/गुरुयोजना** - सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ ले सार्वजनिक निकायले तोकेको सीमाभन्दा बढी रकमको खरिद गर्दा तोकिए बमोजिमको खरिद गुरुयोजना र वार्षिक खरिद योजना तयार गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । यस्तै सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ७ ले वार्षिक १० करोडभन्दा बढीको खरिद गर्दा गुरुयोजना तयार गर्नुपर्ने नियम ८ ले वार्षिक १० लाखभन्दा बढीको खरिद गर्दा वार्षिक खरिद योजना बनाउनुपर्ने व्यवस्था छ । यस पालिकाले विभिन्न शीर्षक अन्तर्गत वार्षिक रु.१४ करोड ६६ लाख पूँजीगत खर्च/खरिद निर्माण कार्य गरेको छ । तर पालिकाले आफ्नो खरिद नियमावली नबनाएको अवस्थामा उक्त ऐन, नियम बमोजिम वार्षिक खरिद योजना र गुरुयोजना नबनाई खरिद कार्य गरेको देखियो । अतः पालिकाले उक्त नियमावली बमोजिम खरिद योजना/गुरुयोजना बनाई व्यवस्थित र प्रभावकारी हुने गरी खरिद कार्य गर्नुपर्दछ ।
- ३४ **क्षेत्रगत बजेट र खर्चको स्थिति** - स्थानीय तहको एकीकृत, समानुपातिक र दिगो विकासका क्षेत्रगत रुपमा समानुपातिक बजेट विनियोजन गरी खर्च गर्नुपर्ने हुन्छ । यस पालिकाको २०७९।८० को क्षेत्रगत बजेट र खर्चको स्थिति देहायअनुसार रहेको देखिन्छ ।

क्र.स	क्षेत्र	बजेट	खर्च	कुल खर्चको तुलनामा खर्च प्रतिशत
१	आर्थिक विकास	२८३५०००	२२३९८२५८	१५
२	पूर्वाधार विकास	१२४७९९०००	८५९२९४७४	५८
३	सामाजिक विकास	३२१०००००	१७९१७२०१	१२
४	बातावरण तथा विकास	०	०	०
५	संस्थागत विकास, सेवा प्रवाह र सुशासन	४३८३०००	३८८३५३५	२
६	अन्य कार्यालय सञ्चालन तथा प्रशासनिक	१७३८७०००	१६४४७९७०	११

उपर्युक्त विवरण अनुसार सभाले विनियोजन गरेको बजेट मध्ये पूर्वाधार विकास मा सबैभन्दा बढी ५८ प्रतिशत र संस्थागत विकास, सेवा प्रवाह र सुशासन मा सबै भन्दा घटीमा २ प्रतिशत रहेको छ ।

- ३५ **पूँजीगत खर्च** - आर्थिक कार्यविधि तथा वित्तीय उत्तरदायित्व नियमावली, २०७७ को नियम ३५ बमोजिम बजेट तथा कार्यक्रम कार्यान्वयन गर्ने कार्यालयले प्रगति विवरण बनाई कार्यसम्पादन गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । पालिकाले उपलब्ध गराएको विवरण अनुसार चौमासिक पूँजीगत खर्चको स्थिति देहाय बमोजिम छ ।

बजेट उपशिर्षक	कुल खर्च	चौमासिक खर्च रु हजारमा			आषाढ महिना
		प्रथम	दोस्रो	तेश्रो	
पूँजीगत खर्चतर्फ	१४६५७६	६०७६	२२१४०	११८३५८	६८१९५
प्रतिशत	१००	४	१५	८१	४७

पालिकाले उपलब्ध गराएको विवरणअनुसार वार्षिक निकास भएकामा प्रथम त्रैमासिकमा ४ प्रतिशत, दोस्रो त्रैमासिकमा १५ प्रतिशत र तेस्रो त्रैमासिकमा ८१ प्रतिशत खर्च गरेको देखिएको छ । यसरी नै आषाढ महिनामा मात्र रु.६८१९५ (४७प्रतिशत) खर्च देखिनुले आषाढमा आएर खर्चको चाप बढेको देखिएकाले सन्तुलित खर्च व्यवस्थापन भएको देखिएन । स्वीकृत कार्यक्रम अनुसार चौमासिक रुपमा सन्तुलित खर्च हुने गरी कार्यक्रम कार्यान्वयन गरिनुपर्दछ । वर्षान्तमा हतारमा काम गराउँदा कामको गुणस्तरमा असर पर्ने देखिएकोले नियममा भएको व्यवस्था अनुरूप आषाढमा खर्च गर्ने परिपाटीमा नियन्त्रण गर्नुपर्दछ ।

- ३६ **पूँजीगत बजेटमा चालु प्रकृतिका खर्च** - पूँजी सृजना नहुने खालका वितरणमूखी खर्चलाई निरुत्साहित गर्दै स्थानीय तहले अधिकतम प्रतिफल दिने र पूँजीको निर्माण हुने एवम् उपयोगिता सिर्जना हुने गरी योजना छनौट तथा कार्यान्वयन गर्नुपर्ने कार्यक्रम छनौट गरी पूँजीगत शीर्षकमा समावेश गरी सिमित स्रोतको उच्चतम प्रयोग गर्नुपर्दछ । यस स्थानीय तहले पूँजी निर्माणमा सहयोग नरहने, उत्पादनमा वृद्धि नगर्ने

किसिमका खर्चलाई विभिन्न संघ संस्था, समूह, क्लब लगायतलाई कार्यक्रम र प्रस्तावको आधारमा पूँजीगत शीर्षकबाट भुक्तानी दिएको पाईयो । यस्तो खर्चमा मितव्ययिता कायम गर्नु पर्दछ ।

३७ विपद व्यवस्थापन कोष

३७. विपद जोखिम न्युनिकरण तथा व्यवस्थापन ऐन २०७४ को दफा १७ मा प्रत्येक स्थानीय तहले
१ गाउँपालिकाको अध्यक्ष वा नगरपालिकाको प्रमुखको अध्यक्षतामा बढीमा पन्ध्र जना सदस्य रहेको स्थानीय विपद् व्यवस्थापन समिति गठन गर्नु पर्ने व्यवस्था रहेको छ । विपद व्यवस्थापन कोष सञ्चालन कार्यविधि २०७९ को बुदा नं १३ मा विपदबाट भएको क्षति र प्रभावको मुल्यांकन स्थानिय तहबाट सम्बन्धि विषयमा दक्ष जनशक्ति सहितको कार्यदलबाट गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । साथै कार्यदलले विपद विस्तारको प्रभावको अवस्था, प्रभावित र क्षतिको विवरण सहितको प्रतिवेदन सम्बन्धित तहको विपद व्यवस्थापन समितिमा पेश गर्नुपर्ने र समितिले आवश्यक निर्णय गर्ने व्यवस्था रहेको छ । पालिकाले ऐन बमोजिमको समिति गठन नगरी पालिका प्रमुखको तोक आदेशमा विपदबाट भएको क्षतिको कार्यविधि बमोजिमको कार्यदल गठन नगरी स्थानिय विपद व्यवस्थापन कोषको कानुन बमोजिम संचालन नगरी उद्धार, राहत तथा पुर्नस्थापना शिर्षकमा रकम विनियोजन गरी सोही शिर्षक मार्फत राहत वितरण गरेको देखियो । जसको केही नमुना देहायबमोजिम उल्लेख गरिएको छ ।

गो भौ नं	नाम	रकम	विवरण
३९७-०७९/१२/६	सिताराम तामाङ	७०००	बडाको सिफारिस तथा प्रमुखको तोक आदेशमा
४१०-०७९/१२/६	चक्रवहादुर तामाङ	७०००	दमको विरामी निवेदन र तोक आदेशमा
४१३-०७९/१२/७	आशा कुमारी तामाङ	७०००	आर्थिक स्थिति कमजोर भनी दिएको निवेदनको आधारमा
४२२-०७९/१२/८	कान्छा तामाङ	९०००	भीरबाट लेडेको निवेदनको आधारमा प्रमुखको तोक आदेशमा
४३५-०७९/१२/२०	डोल बहादुर तामाङ	२००००	काज किरिया गर्न
४३७-०७९/१२/२०	जय बहादुर तामाङ	२००००	काज किरिया गर्न

३७. विपद व्यवस्थापन कोष सञ्चालन कार्यविधि २०७९ को बुदा नं १८ मा कोषमा मौज्दात रहेको कुल
२ रकममध्ये विपद् प्रतिकार्यका लागि कम्तिमा तीस प्रतिशत रकम रहने गरी विपद जोखिम न्युनिकरण प्रतिकार्यको पुर्व तयारी पुन निर्माण तथा पुनस्थापनाका लागि बढिमा सत्तरी प्रतिशत रकम कार्यकारी समितिको स्वीकृतिमा खर्च गर्न सकिने व्यवस्था छ । पालिकाले उक्त व्यवस्थाको कार्यान्वयन गरेको पाइएन । पालिकाले यस वर्ष विपद व्यवस्थापनमा रु १४०४११० खर्च गरेको छ ।

- ३८ **कर्मचारी व्यवस्था** - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ८३ (८) मा नगर प्रहरी, सवारी चालक, सयस, बगैचे, प्लम्बर लगायतका पद तथा सेवामा बाहेक करारमा नियुक्त गर्न पाइने व्यवस्था छैन । त्यस्तै वाग्मति प्रदेश “स्थानीय सेवा (गठन तथा सञ्चालन) ऐन, २०७९ मा स्थानिय सेवाको कामको लागि कुनै पनि कर्मचारी करामा राख्न नपाईने उल्लेख छ । पालिकाले उल्लेखित पदहरूमा बाहेक कर्मचारी करारमा नियुक्त गरी तलव भत्ता रु.४२९००० भुक्तानी गरेको पाइयो । ऐनको व्यवस्था विपरीत कर्मचारी नियुक्त गरी भुक्तानी गर्ने कार्य नियमसम्मत नदेखिएको रु.

पद	नियुक्ति संख्या	तलव भत्ता रु.
अध्यक्षको स्वकिय सचिव	१	२३४०००
उपाध्यक्षको स्वकिय सचिव	१	१९५०००

अनियमित भएको	४,२९,०००
--------------	----------

- ३९ **अवकाश पश्चात् पनि तलव भुक्तानी** - स्थानिय तहका सेवाको गठन तथा सञ्चालन सम्बन्धमा व्यवस्था गर्न बनेको ऐन २०७९ को दफा ७९ को उपदफा २ बमोजिम ऐन प्रारम्भ भएको मितिले १ वर्ष सम्मको लागि ५८ वर्ष उमेर पुगेका कर्मचारीले कर्मचारी सेवाबाट अनिवार्य अवकाश पाउने उल्लेख छ । पालिकाका कर्मचारी नववहादुर श्रेष्ठको जन्म मिति २०२१।१।१० रहेको र नियमानुसार ५८ वर्षे सेवा अवधि ले २०७९।१।९ अवकाश हुनेमा पालिकाले २०७९।१।१० देखि २०८० बैशाख मसान्तसम्म विमा तथा कर्मचारी सञ्चयकोष समेत जम्मा रु ४१५११६।४० तलव भुक्तानी गरेको छ । यसरी अवकाश पश्चात् पनि तलव भुक्तानी भएको सम्बन्धमा भुक्तानी दिने अधिकारीलाई जिम्मेवार बनाउनुपर्दछ ।

असुल गर्नुपर्ने	४,१५,११६
-----------------	----------

- ४० **अवकास कोष** - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ९१ बमोजिम स्थानीय तहले स्थानीय सेवाका आफ्नो दरबन्दीमा कार्यरत प्रत्येक कर्मचारीले खाईपाई आएको मासिक तलबबाट १० प्रतिशत रकम कट्टा गरी सो रकम बराबरले हुन आउने रकम थप गरी जम्मा गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । पालिकाबाट अवकाश कोष सम्बन्धमा कुनै व्यवस्था गरेको छैन । यसमा पालिकाले ध्यान दिनुपर्दछ ।

- ४१ **पदाधिकारी तथा सदस्यको सुविधा**

..... (प्रारम्भिक प्रतिवेदनउपर राजकुमार तामाङ को ४८,००० दिपक अधिकारी को १६,००० र रामशरण राई को १६,००० दाखिला प्रमाण पेश भएको आधारमा मिति २०८०-१-२५ को निर्णयबाट कूल रु. ८०००० सम्परीक्षण गरिएको ।

४२ राजश्व दाखिला -

..... (प्रारम्भिक प्रतिवेदनउपर विष्णुराम तामाङको रु.३११०९ दाखिला प्रमाण पेश भएको आधारमा मिति २०८०-१-२५ को निर्णयबाट कूल रु. ३११०९ सम्परीक्षण गरिएको ।

- ४३ थप सामाजिक सुरक्षा भत्ता - सामाजिक सुरक्षा ऐन २०७५ को दफा २० को उपदफा २ मा नेपाल सरकारले वितरण गर्ने सामाजिक सुरक्षा दोहोरो पर्ने गरी प्रदेश तथा स्थानिय सरकारबाट तत् तत् शिर्षकमा थप सामाजिक सुरक्षा भत्ता विवरण नगर्ने व्यवस्था रहेको छ । यस पालिकाले सामाजिक सुरक्षा भत्ता पाउने ७० वर्षमाथिका जेष्ठ नागरिकलाई उपचार खर्च शिर्षकबाट खर्च हुने गरी १२८६ जनालाई वार्षिक रु १५०० को दरले खर्च गरेको अनियमित देखिएको रु.

अनियमित भएको	१९,१७,०००
--------------	-----------

- ४४ कर कट्टी नगरेको - आयकर ऐन २०५८ को दफा ८९ मा ५० हजार भन्दा बढीको भुक्तानी दिँदा १.५ प्रतिशत कर कट्टी गरेर भुक्तानी दिनुपर्ने व्यवस्था रहेको छ । कालिका बुक्स स्टेसनरीलाई स्टेसनरी सामान खरिदवापत जम्मा रु ९९९०७२ भुक्तानी दिँदा रु १३२६२ कर कट्टी गर्नुपर्नेमा रु १२६३ मात्र कट्टी गरेकोले कम कट्टी भएको राजश्व दाखिला गर्नुपर्ने रु.

असुल गर्नुपर्ने	११,९९९
-----------------	--------

- ४५ मु अ कर भुक्तानी - मुल्य अभिवृद्धि कर ऐन २०५२ को दफा १५ मा दर्ता नभएको व्यक्तिले कर असुल गरेको देखिने कुनै बीजक वा कागजात जारी गर्न र कर उठाउन नहुने र दर्ता नभएको कुनै व्यक्तिले कर उठाएमा त्यसरी उठाएको कर निर्धारण गरी निजबाट असुल उपर गरिने व्यवस्था रहेको छ । पालिकाले जनहितमा जारी सन्देश प्रशारणको सम्झौता अनुसार भ्याटमा दर्ता नभएको दुप्चेस्वर मिडिया प्रालि लाई १३५६०० भुक्तानी गर्दा भ्याट वापत रु १५६०० भुक्तानी दिएको असुल गर्नुपर्ने रु.

असुल गर्नुपर्ने	१५,६००
-----------------	--------

- ४६ विल भरपाई - आर्थिक कार्यविधि तथा वित्तिय उत्तरदायित्व सम्बन्धी नियमावली २०७७ को नियम ३९(५) सरकारी रकम खर्च गर्दा विल भरपाई साथ लेखा राख्नु पर्ने व्यवस्था रहेको छ । देहायका कार्यक्रमको भरपाई विना भुक्तानी लेखेको रकम प्रमाण पेश गर्नुपर्ने अन्यथा असुल गर्नुपर्ने रु.

गो भौ नं मिति	नाम	रकम	कैफियत
१५९-०७९/९/५	फाइवर नेट कम्युनिकेशन प्रालि	४१३०००	कार्वन कपी विलको आधारमा भुक्तानी
१७०-०७९/९/१३	वडा नं १	२३६०	वत्तीको विल नभएको
६३०-०८०/३/२१	बैकुण्ठ गिरि	६००००	वहस गरेको पारिश्रमिक भुक्तानीमा मु अ कर विजक पेश नभएको
	जम्मा	४७५३६०	

(प्रारम्भिक प्रतिवेदनउपर रमेश गिरी को दाखिला प्रमाण पेश भएको आधारमा मिति २०८०-१-२५ को निर्णयबाट कूल रु. ३००० सम्परीक्षण गरिएको ।

प्रमाण पेश नगरेको	४,७५,३६०
-------------------	----------

- ४७ **सम्झौता नगरी सवारी प्रयोग** - आर्थिक कार्यविधि तथा वित्तिय उत्तरदायित्व नियमावली २०७७ को नियम ३९(५) बमोजिम सरकारी रकम खर्च गर्दा सो खर्च पुष्टि गर्ने विल भर्पाइ प्रमाण कागजात संलग्न राखी भुक्तानी गर्नुपर्ने व्यवस्था रहेको छ । पालिकाले टेकवहादुर अधिकारीको सवारी नं ८३७१ कार्यालय प्रयोजनको लागि विभिन्न समयमा प्रयोगको गरेको देखिन्छ । यसरी आ व मा पटक पटक सवारी प्रयोग गर्दा प्रत्येक पल्ट सम्झौता गरी सम्झौता बमोजिमको मात्र भुक्तानी दिनु पर्नेमा सवारीधनीको निवेदनको आधारमा भुक्तानी दिएको रु ४९४७०० भुक्तान गरेको नियमित नदेखिएको रु.

अनियमित भएको	४,९४,७००
--------------	----------

- ४८ **इन्धन खर्च** - बागमती प्रदेशको स्थानीय तहका पदाधिकारी तथा सदस्यको सुविधा सम्बन्धी ऐन, २०७५ को अनुसूची १क मा नगरपालिका प्रमुख र उपप्रमुखले मासिक ८०/८० लि. इन्धन पाउने उल्लेख छ । आ.व. ०७९।०८० मा पालिका प्रमुखले ३०२४ लिटर इन्धन पालिकाबाट बुझेको र रु.१३१९३९ बराबरको इन्धन खर्च वापत भुक्तानि लिएको देखिन्छ । यसरी आ.व. ०७९।८० को इन्धन प्रयोगको औषत निकाल्दा प्रति महिना ३१४.८ लि. इन्धन खर्च भएको देखिन्छ । अर्थात मासिक २३४.८ लि. इन्धन बढि भुक्तानि भएको छ । यस्तो खर्चमा नियन्त्रण गरिनु पर्दछ ।

- ४९ **कर कटि नगरेको**

..... (प्रारम्भिक प्रतिवेदनउपर विभिन्न ११ जना व्यक्तिको प्रोत्साहन भत्ता भुक्तानिमा कर कटि छुट भएको १४% रकम दाखिला प्रमाण पेश भएको आधारमा मिति २०८०-१-२५ को निर्णयबाट कूल रु. २५७२९८ सम्परीक्षण गरिएको ।

५० **कर्मचारी प्रोत्साहन भत्ता** - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन २०७४ को दफा ८६(१) बमोजिम स्थानीय सेवा गठन, सञ्चालन व्यवस्थापन, सेवाका शर्त तथा सुविधा सम्बन्धी आधारभूत सिद्धान्त र मापदण्ड संघीय कानून बमोजिम हुने, दफा ८६ (२) बमोजिम स्थानीय सेवाको गठन, सञ्चालन तथा व्यवस्थापन सेवाको शर्त तथा सुविधा सम्बन्धी अन्य व्यवस्था स्थानीय तहले बनाएको कानून बमोजिम हुने व्यवस्था छ । त्यस्तै स्थानीय सेवा (गठन तथा सञ्चालन) ऐन, २०७९ को दफा ६९ को (४) कर्मचारीलाई कार्यसम्पादनमा आधारित प्रोत्साहन भत्ता प्रदान गर्नका लागि सम्बन्धित स्थानीय तहले आफ्नो आन्तरिक आय स्रोतबाट व्यहोर्ने गरी आश्चर्यक व्यवस्था गर्न सक्ने उल्लेख छ । यस वर्ष गाउँपालिका पूजिगत तर्फको विभिन्न योजनाको कन्टिन्जेन्सि रकमबाट गाउँपालिका पूजिगत तर्फ शिर्षकबाट पालिकाका विभिन्न १२ कर्मचारीलाई ३५ देखि ५० प्रतिशत सम्म गणना गरी जम्मा २१,७६,३१० भुक्तानि गरेको छ । त्यस्तै विभिन्न ७ जना कर्मचारीलाई सञ्चार सुविधावापत रु १००००० भुक्तानी गरेको छ । पालिकाले अतिरिक्त प्रोत्साहन भत्ता प्रदान सम्बन्धि कार्यविधि २०७५, को परिच्छेद ४ को बुँदा नं (ख) मा प्रत्येक महिना कार्यालय समयवाहेक कम्तिमा ६० घण्टा काम गरेको हुनुपर्ने, प्रस्तावनामा एक भन्दा बढी पदको जिम्मेवारी वहन गरेको हुनुपर्ने तथा वार्षिक प्रगति वारेमा उल्लेख छ । उल्लेखित विभिन्न शर्त निर्धारण गरेकोमा पालिकाबाट सो अनुरूप भए नभएको यकिन गर्नुपर्दछ । यस किसिमको भुक्तानी खर्चमा पालिकाको आन्तरिक आयलाई समेत विचार गरी विभिन्न सुचक निर्धारण गरी कानून बमोजिम खर्च लेख्नुपर्दछ ।

५१ **विज्ञापन बोर्ड कोष** - विज्ञापन नियमन गर्ने ऐन २०७६को दफा २१को उपदफा २ख र विज्ञापन नियमन गर्ने नियमावली २०७७ को नियम ६क को उपदफा ३ र ४ बमोजिम तीन प्रतिशत रकम कट्टा गरी विज्ञापन बोर्डको कोष खातामा पठाउने व्यवस्था रहेको छ । पालिकाले यस्तो रकमको भुक्तानी मा उक्त व्यवस्था बमोजिम कोषमा रकम जम्मा गरेको पाइएन जसका केही नमुना देहाय बमोजिम उल्लेख गरिएको छ ।

गो भौ नं मिति	नाम	रकम	छुट प्रतिशत	कैफियत
२५-०७९/६/१२	दुप्चेस्वर मिडिया प्रालि	१३५६००	०	जनहितमा जारी सन्देश कार्यक्रम
४३-०७९/६/१२	रिभर एडभरटाइजिङ	१४२६३४	१५	हिमालय टाइम्समा सुचना प्रकाशन
७८-०७९/७/२१	Mhendo media pvt ltd	१२४८००	१५	प्रभाव दैनिकमा सुचना प्रकाशित
१६५-०७९/६/१२	Agan media pvt ltd	१५५२५०	२५	सौर्य दैनिक सुचना प्रकाशन
२४२-०७९/१०/५	तामाङ डाजाङ	३५०००	०	सुचना प्रकाशन
२४३-०७९/१०/५	ग्लोबल भ्वाइस प्रा लि	२२०००	०	सैलुड अनलाइन

२४७-०७९/१०/५	सुभारम्भ प्रिन्टिड एण्ड प्याकेजिकड प्रा लि	२००००	०	पात्रो छपाइ
३२०-०७९/११/२	तामाङ डाजाङ	३५०००	०	सुचना प्रकाशन
४९५-०८०/१/१४	सर्वोच्च साप्ताहिक	१९८००	२०	सुचना प्रकाशन
४९२-०८०/१/२३	रेडियो जालपा	३००००	०	कार्यक्रम प्रसारण
४९८-०८०/१/१५	तामाङ डाजाङ	३५०००	०	सुचना प्रकाशन

५२ **चाडपर्व खर्च** - सुर्यगढी गाँउपालिकाको नगर प्रहरी संचालन तथा व्यवस्थापन कार्यविधि २०७७ को बुदा नं ७ मा नगर प्रहरीको दरवन्दी सिर्जना तथा खारेजीको प्रस्ताव पेश गर्नुभन्दा अगाडी सो पद सिर्जना गर्नुपर्ने कारण, प्रस्तावित पदले गर्नुपर्ने कामको विवरण, मौजुदा दरवन्दीबाट थप गरेको कार्यबोझ सम्हालन सक्ने नसक्ने अवस्था, आर्थिक क्षमता तथा प्रस्तावित पदले संगठनात्मक स्वरूपमा पर्ने प्रभाव समेतका विषयहरु स्पष्ट गरी सभा समक्ष पेश गर्नुपर्ने व्यवस्था रहेको छ । पालिकाले १८ जना पालिका प्रहरी राख्दा उल्लेखित कार्यविधि पालना गरी नियुक्ति गरेको पाइएन । साथै सोही कार्यविधि को बुँदा नं ३४ मा सेवा करारमा कार्यरत नगर प्रहरी कर्मचारीहरुको हकमा गाउँ कार्यपालिकाले निर्णय गरे बमोजिम हुने व्यवस्था रहेको छ । तर पालिकाले गाउँकार्यपालिकाको निर्णय वेगर नगर प्रहरी विष्णुराम तामाङ समेत १८ नगर प्रहरीलाई चाडपर्व खर्च वापत रु २७३००० भुक्तानी दिएको अनियमित देखिएको रु.

अनियमित भएको	२,७३,०००
--------------	----------

५३ **कर कट्टी नगरी भुक्तानी** - आर्थिक कार्यविधि तथा वित्तिय उत्तरदायित्व नियमावली २०७७ को नियम ३९(५) बमोजिम सरकारी रकम खर्च गर्दा सो खर्च पुष्टि गर्ने विल भर्पाइ प्रमाण कागजात संलग्न राख्नुपर्ने व्यवस्था रहेको छ । दुधेदेवी माध्यमिक विद्यालयले राष्ट्रपति रनिङ सिल्ड प्रतियोगिता २०७९ माघ १३, १४ र १५ गते सुर्यगढी १ मा कार्यक्रम सञ्चालन गर्दा कार्यक्रम स्वीकृत नगराएको तथा के कति सहभागि रहेको सोको विवरण नभएको तथा कार्यक्रमको प्रतिवेदन नभएको (खर्च विवरणको मात्र भएको) मा कार्यक्रमको प्रतिवेदन पेश गर्नुपर्ने साथै देहायका व्यक्तिलाइ कर कट्टी नगरी भुक्तानी दिएको कर रकम असुल गर्नुपर्ने रु.

नाम	दिन	दर	जम्मा बुझेको	कर रकम
वविन श्रेष्ठ	४	२०००	८०००	१२००
सुमन घले	४	२०००	८०००	१२००
अमित राइ	४	२०००	८०००	१२००
रोजिना राई	४	२०००	८०००	१२००

दिपशिखा राई	४	२०००	८०००	१२००
दिनेश गुरुङ	४	२०००	८०००	१२००
	जम्मा			७२००

असुल गर्नुपर्ने	७,२००
-----------------	-------

- ५४ पेशीक रकम फरक शिर्षकबाट खर्च लेखेको - आर्थिक कार्यविधि तथा वित्तिय उत्तरदायित्व नियमावली २०७७ को नियम ४७ (४) मा पेशी लिन व्यक्ति वा संस्थाले काम सम्पन्न भएको पन्ध्र दिन भित्र आफुले सम्पन्न गरेको कामको सम्बन्धमा खर्च प्रमाणीत गर्ने आवश्यक कागजात विल भरपाइ र कागजातसहितको प्रतिवेदन सम्बन्धित कार्यालयमा पेश गर्नु पर्ने तथा (५) प्रतिवेदन प्राप्त भएपछि कार्यालयले आवश्यक जाँचबुझ गरी सात दिनभित्र त्यस्तो पेशी फर्स्यौट गरिसक्नुपर्ने व्यवस्था रहेको छ । प्रदेश सार्वजनिक खर्चको मापदण्ड २०७८ को दफा १८ मा सार्वजनिक निकायले प्रकाशन गर्नुपर्ने प्रतिवेदन प्रचलित कानून बमोजिम छपाइ गरी प्रकाशन गर्नुपर्ने दस्तावेज बाहेक अन्य दस्तावेज छपाइ नगरी वेवसाइटमा राख्नुपर्ने व्यवस्था रहेको छ । पालिकाका न्यायिक सहजकर्ता राममणी अधिकारीले न्यायिक समिति मार्फत अभिमुखीकरण कार्यक्रम संचालन खर्च शिर्षकबाट पेशी वापत बुझेको रकम क्यालेन्डर छपाइ गरी पेशी फर्स्यौट गरेको रु ३४००० नियमित नदेखिएको रकम नियमित गर्नुपर्ने रु.

अनियमित भएको	३४,०००
--------------	--------

५५ कर कट्टी

..... (प्रारम्भिक प्रतिवेदनउपर सुलोचना गजुरेल को ७२० कृष्ण अधिकारी को १,४४० रामहरी न्यौपाने को ३,००० शिव श्रेष्ठ को ५५० कर कट्टि छुट भएको रकम दाखिला प्रमाण पेश भएको आधारमा मिति २०८०-१-२५ को निर्णयबाट कूल रु. ५७१० सम्परीक्षण गरिएको ।

- ५६ कार्यक्रम सञ्चालन तथा प्रमाण संलग्न नगरी भुक्तानी - आर्थिक कार्यविधि तथा वित्तिय उत्तरदायित्व सम्बन्धी नियमावली २०७७ को नियम ३९(१०) मा सरकारी रकमको खर्च लेख्नु अघि त्यस्तो रकम खर्च गर्न वा भुक्तानी दिन आवश्यक विल भरपाइ र कागजात संलग्न भए वा नभएको तथा संलग्न कागजात अनुसार भुक्तानी दिन रीत पुगे वा नपुगेको जाँच गर्नुपर्ने व्यवस्था रहेको छ । वडा नं ५ का वडा अध्यक्ष अच्युत राज ढकाललाई मिति २०७९/५/१८ गते कार्यक्रम सञ्चालन गरेवापत अध्यक्षको तोक आदेशका आधारमा रु ८०००० भुक्तानी दिएको देखिन्छ । उक्त कार्यक्रमको प्रस्ताव स्वीकृत नगरी, को को सहभागि थिए र के कस्ता कार्यक्रम भएको हो सो को उल्लेख नभई तथा कार्यक्रमको प्रतिवेदन वेगर भुक्तानी दिएको रु ८०००० कार्यक्रम भएको प्रमाण पेश गर्नुपर्ने रु.

प्रमाण पेश नगरेको	८०,०००
-------------------	--------

५७ बैठक भत्ता

..... (प्रारम्भिक प्रतिवेदनउपर विभिन्न २६ जनाको बढि भुक्तानि भएको बैठक भत्ता रकम दाखिला प्रमाण पेश भएको आधारमा मिति २०८०-१-२५ को निर्णयबाट कूल रु. ११४४१० सम्परीक्षण गरिएको ।

५८ बढी दरमा भत्ता भुक्तानी - स्थानिय तहका पदाधिकारी तथा सदस्यको सुविधा सम्बन्धि ऐन २०७५ को अनुसुची १ख मा गाउँ सभाको बैठक भत्ता अध्यक्षको रु १५०० उपाध्यक्ष र सदस्यहरुले रु १००० पाउने व्यवस्था रहेको छ । पालिकाले गाउँसभाका सदस्यलाई अध्यक्ष वरावरको बैठक भत्ता उपलब्ध गराएकोले वढी वुझेको भत्ता रकम श्री टेक बहादुर अधिकारीबाट असुल गर्नुपर्ने रु.

नाम	बैठक संख्या	वुझेको दर	हुनुपर्ने दर	फरक रकम	जम्मा	करकट्टी पछि वुझेको रकम
टेक बहादुर अधिकारी	२	१५००	१०००	५००	१०००	८५०

(प्रारम्भिक प्रतिवेदनउपर विभिन्न ५८ जनाको बढि दरमा भुक्तानि भएको बैठक भत्ता रकम दाखिला प्रमाण पेश भएको आधारमा मिति २०८०-१-२५ को निर्णयबाट कूल रु. ४९३०० सम्परीक्षण गरिएको ।

असुल गर्नुपर्ने	८५०
-----------------	-----

५९ बढी दरमा भुक्तानी - अर्थ मन्त्रालयको कार्य सञ्चालन निर्देशिका २०७७ को नियम १.१.१५ मा सि नं ४ मा तालिम केन्द्र वाहेक अन्य सबै प्रकारका तालिमका स्रोत व्यक्ति प्रशिक्षकको पारिश्रमिकमा सहायकस्तर/अन्य तालिममा गाँउपालिकास्तर कक्षा सञ्चालन बापत रु ६०० र कार्यपत्र बापत ७०० लिन पाउने उल्लेख छ साथै एउटा कक्षाको अवधि १ घण्टा ३० मिनेट तथा कार्यपत्र भन्नाले कम्तिमा ७५० शब्दको प्रबन्ध सम्झनुपर्ने उल्लेख छ । साथै सम्बन्धित कार्यालयले संचालन गरेको कार्यक्रममा सोही कार्यालयका स्रोत व्यक्ति भएको अवस्थामा कक्षा लिए वापतको पारिश्रमिक नपाउने तर कार्यपत्र बापतको रकम पाउने व्यवस्था छ साथै कार्यक्रम संयोजकको रु ४०० र सहयोगी कर्मचारीको रु ३०० पाउने व्यवस्था रहेको छ । पालिकाले सहकारी व्यवस्थापन सम्बन्धी तालिम सञ्चालन गर्दा देहायका प्रशिक्षकको कर कट्टी नभएको र वढी दरमा भुक्तानी भएको रकम असुल गर्नुपर्ने रु.

नाम	सेसन	भुक्तानी भएको दर	पाउनुपर्ने दर	जम्मा पाउनुपर्ने रकम	करकट्टी हुनुपर्ने रकम	भुक्तानी भएको रकम	जम्मा वढी रकम
सरोज अधिकारी	१०	२१००	१३००	८०००	६८००	२१०००	१४२००

नारायण श्रेष्ठ	१०	२१००	१३००	८०००	६८००	२१०००	१४२००
						जम्मा	२८४००

असुल गर्नुपर्ने	२८,४००
-----------------	--------

- ६० **पदाधिकारी सुविधा**- स्थानीय तहका पदाधिकारी तथा सदस्यको सुविधा सम्बन्धी ऐन, २०७५ को दफा ३ मा स्थानीय तहका पदाधिकारी र सभाको सदस्यले आफु निर्वाचित भई अनुसूची-२ बमोजिम पद तथा गोपनीयताको शपथ लिई आफ्नो पदको काम कारबाही शुरू गरेको मितिबाट मासिक सुविधा बापत पाउने व्यवस्था गरेकोमा सम्मानित सर्वोच्च अदालतको आदेशले २०७६ कार्तिक १ गतेबाट लागू हुने गरी उक्त सुविधाहरु खारेज गरेको छ । जस अनुसार बागमति प्रदेश सरकारले स्थानीय तहका पदाधिकारी तथा सदस्यको सुविधा सम्बन्धि ऐनको प्रथम संशोधन गरी राजपत्रमा प्रकाशन गरेको उक्त स्थानीय तहका पदाधिकारी सुविधा सम्बन्धी ऐनको अनुसूची १ मा उल्लेख भएको सुविधामा रु ४० लाख ८० हजार खर्च लेखेको देखिन्छ

सि.नं	विवरण	अध्यक्ष	उपाध्यक्ष	वडाअध्यक्ष ५ जना	कार्यपालिका सदस्य ६	सभाका सदस्य 16	जम्मा 29
१	बैठक भत्ता			१६५०००			१६५०००
२	यातायात खर्च	०	१२००००	२४००००	१८००००	३८४०००	९२४०००
३	टेलिफोन,मोबाइल	०	०	०	०	०	०
४	पुस्तक,पत्रीका, ईन्टरनेट	२४०००	२४०००	६००००	७२०००	१९२०००	३७२०००
५	समन्वय तथा सहजीकरण	१२००००	१२००००	४२००००	१४४०००	०	८०४०००
६	अतिथि सत्कार	१०८०००	६००००	२४००००	१४४०००	२८८०००	८४००००
७	खानेपानी/बिजुली/	६००००	६००००	१२००००	१०८०००	९६०००	४४४०००
८	खाजा खर्च	६००००	६००००	१८००००	१०८०००	२८८०००	६९६०००
	जम्मा	३७२०००	४४४०००	१४२५०००	७५६०००	१२४८०००	४०८००००

- ६१ **प्रमाण पेश गर्नुपर्ने**- प्रदेश सशर्त चालु ; २१।०८०।३।२४ आर्थिक कार्यविधि तथा वितीय उत्तरदायित्व नियमावली २०७७ को नियम ३९(५) मा सरकारी रकम खर्च गर्दा त्यस्तो खर्च पुष्टि गर्ने बिल, भरपाइ, प्रमाण र कागजात संलग्न हुनपर्ने व्यवस्था रहेको छ । पालिकामा बाल विवाह अन्त्यका लागि समुदाय

परिचालन कार्यक्रम अन्तर्गत न्यायिक सहजकर्ता श्री राममणि अधिकारीले कार्यक्रम सञ्चालनका लागि वडा नं १ र ३ का २ वटा सामुदायिक विद्यालयहरूमा कार्यक्रम सञ्चालन गर्ने भनि प्रस्ताव पेश गरेपनि कार्यक्रमसँग सम्बन्धित सहभागी संख्या, कार्यपत्र, कार्यक्रम सञ्चालन मिति कुनै पनि प्रमाण समावेश नरहेकाले कार्यक्रम सञ्चालन भए नभएको आश्वस्त हुन सकिएन । निजले रु १५०,००० । रकम बराबरको कार्यक्रम सञ्चालन गरेको प्रमाण पेश गर्नुपर्ने अन्यथा सो रकम असुल गर्नुपर्ने रु.

प्रमाण पेश नगरेको	१,५०,०००
-------------------	----------

६२ प्रति लिटर दूधमा अनुदान - पालिकाले यस आ वको स्वीकृत नीति तथा कार्यक्रमको आर्थिक विकास अन्तर्गतको बुँदा नं १४ मा दूध संकलन गर्दा किसानलाई प्रतिलिटर रु ५ । का दरले अनुदान दिने कार्यक्रम सञ्चालन गरेको छ । अनुदान वितरणका लागि पालिकाले गाउँकार्यपालिकाको निर्णयमार्फत व्यवसायिक पशुपालक कृषक दूध उत्पादनमा आधारित अनुदान वितरण कार्यविधि, २०७९ पारित गरी आर्थिक विकास कार्यक्रम अन्तर्गत ३५० जना कृषकलाई व्यक्तिगत खातामा प्रति लिटर रु ५ का दरले कुल ४५३,०५७.८० लिटर दूधको कुल रु २२,६५,२८९ । भुक्तानी दिएको छ । ३ वटा डेरी र १६ वटा स्थानका दूध संकलनकर्तामार्फत संकलित दूधमा अनुदान रकम निकासी गर्दा पशुपन्छी शाखाको प्रत्यक्ष अनुगमन पश्चात सम्बन्धित दूध उत्पादक कृषकको बैंक खातामा नै भुक्तानी भएको छ । कुनै एक संकलन केन्द्रबाट संकलन गरी अर्को संकलन केन्द्रसम्म पुर्याउँदा दोहोरो नपर्ने गरी अनुदान रकम वितरण गर्ने तर्फ पालिकाको ध्यान जानुपर्दछ ।

६३ करार कर्मचारीलाई महंगी भत्ता

..... (प्रारम्भिक प्रतिवेदनउपर विभिन्न १५ जना करारमा कार्यरत कर्मचारीको महंगी भत्ता रकम दाखिला प्रमाण पेश भएको आधारमा मिति २०८०-१-२५ को निर्णयबाट कूल रु. ३११००० सम्परीक्षण गरिएको ।

६४ कार्यक्रमको प्रभावकारिता - आर्थिक कार्यविधि तथा वित्तीय उत्तरदायित्व ऐन, २०७६ को दफा १९ मा विनियोजन ऐन वा अन्य ऐन बमोजिम स्वीकृत बजेट तथा कार्यक्रमको अधीनमा रही बजेट कार्यान्वयन गर्ने कर्तव्य र जिम्मेवारी सम्बन्धित लेखा उत्तरदायी अधिकृत र मातहतका जिम्मेवार व्यक्तिको हुने उल्लेख रहेको छ । तर, पालिकामा संघीय सशर्त अनुदानतर्फ विनियोजित कार्यक्रम बजेट मध्येबाट देहायका कार्यक्रम बजेट सञ्चित कोषमा नै फिर्ता पठाइएको पाइयो ।

कार्यक्रम	बजेट विनियोजन रु.	खर्च रु.	फिर्ता रकम रु.
प्रधानमन्त्री रोजगार कार्यक्रम	६९७५०००	६३०४२८०	६७०७२०
गरिवी निवारणका लागि लघुउद्यम विकास कार्यक्रम	२८६००००	९०५४५२	१९५४५४८

प्रधानमन्त्री रोजगार कार्यक्रम अन्तर्गत गत आ वको श्रमिक ज्याला रु ५४,८०,४२८। भुक्तानी गरी ३ जना करार कर्मचारीहरूको तलब भत्ता तथा प्रशासनिक खर्चमा रु १४,९४,५७२। र गरिबी निवारणका लागि लघुउद्यम विकास कार्यक्रम अन्तर्गत २ जना कर्मचारीहरूको तलब भत्तामा रु ९,०५,४५२। खर्च भएको पाइयो। यसरी कार्यक्रम सञ्चालन नै नगरी करार कर्मचारीहरूलाई तलब भत्ता बापत रकम भुक्तानी दिँदा थप व्ययभार पर्न गएको देखिन्छ। अतः यस आ वमा कार्यक्रम सञ्चालन नहुँदा थप रोजगारी सृजना र उद्यम विकासमा प्रभाव पर्न गएको देखिन्छ। तसर्थ स्वीकृत बजेट रकम जुन आ वका लागि निकास भएको हो सोही आ वमा कार्यक्रम सञ्चालन गर्नु तर्फ पालिकाको ध्यान जानुपर्दछ।

- ६५ **नियमविपरीत भुक्तानी** - प्रदेश सशर्त चालु ; २०।०८०।३।१७ बालमैत्री स्थानीय शासन कार्यान्वयन निर्देशिका, २०७८ को बुँदा नं १९ मा बालमैत्री स्थानीय शासन प्रवर्द्धनका लागि गाउँपालिकाले आवश्यक कार्यक्रम सञ्चालन गर्नुपर्ने, बालमैत्री स्थानीय शासन कार्यान्वयन गर्ने वडाको छनौट गर्ने र बुँदा नं २१ मा अनुसूची ३ मा उल्लेख भएका सूचकहरूका आधारमा ८० प्रतिशत भन्दा बढी अंक हासिल गर्ने वडा तथा स्थानीय तहलाई बालमैत्री वडा/स्थानीय तह घोषणा गरिने व्यवस्था रहेको छ। तर, पालिकाले यस कार्यक्रमसँग सम्बन्धित निर्देशिकामा उल्लिखित कार्यक्रम सञ्चालन प्रक्रिया अवलम्बन नगरी दुप्चेश्वर मिडिया प्रा लि लाइ बालमैत्री स्थानीय तह घोषणा प्रोत्साहन कार्यक्रम प्रतिवेदन निर्माणका लागि कुल रु १५००००। भुक्तानी दिएको छ। यसरी निर्देशिका विपरीत पालिका स्वयंले कार्यक्रम सञ्चालन गर्नुपर्नेमा निजी संस्थालाई प्रतिवेदन बनाउन दिनु अनियमित देखिएको रु.

अनियमित भएको	१,५०,०००
--------------	----------

- ६६ **एज बिल्ट नक्सा** - सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम १२५(१) मा खरीद सम्झौता बमोजिम निर्माण कार्य सम्पन्न भएको तीस दिन भित्र सम्बन्धित निर्माण व्यवसायीले निर्माण भए बमोजिमको एज बिल्ट नक्सा सार्वजनिक निकायमा पेश गर्नु पर्ने र पेश नगरेमा निश्चित रकमको भुक्तानी रोक्का राख्नु पर्ने व्यवस्था रहेको छ। पालिकाले यस निम्नानुसारका निर्माण व्यवसायीहरूलाई कार्यस्वीकार प्रतिवेदन बेगर अन्तिम भुक्तानी दिएकोमा एज बिल्ट नक्सा पेश नगरेकोले सम्झौता बमोजिम रकम रोक्का नराखी भुक्तानी भएकोले उक्त नियमावलीमा भएको व्यवस्था बमोजिम एज बिल्ट नक्सा सम्बन्धित निर्माण व्यवसायीबाट पेश गर्नु पर्ने अन्यथा असुल गर्नुपर्ने रु

सि न	काम	निर्माण व्यवसायी	सम्झौता रकम	सम्झौता बमोजिम एजबिल्ट नक्सा पेश नगरेको रोक्का राख्नु पर्ने रकम
१	चोकदो वागेश्वरी भज्याङ्ग हुदै कुवापानी रसुवा जोडने सडक	वि एन कन्ट्रक्सन	५२३६०५४।०३	२००००
२	हिले एक घर एक धारा	केरावारी कन्ट्रक्सन	३१२५०१७।१६	२००००
३	लच्याङ्ग एक घर एक धारा	केरावारी कन्ट्रक्सन	५२३७८१०।०९	२००००

४	हल्देकालिका थरिथोक कालिकास्थान अर्चले चोकदे सडक	जुरेथुम निर्माण सेवा	११३५११४५।१५	२००००
५	विसमुरे मुहान गरी वेलटार खेत सिचाई	भेटवाल निर्माण सेवा	४८१९२६४।४४	२००००
६	नैनखोला मस्याङ सानो भोर्ले	शुभ लक्ष्मि ड्राइगन निर्माण सेवा	१०३०२५८६।८२	२००००
जम्मा				१२००००

प्रमाण पेश नगरेको	१,२०,०००
-------------------	----------

- ६७ **अग्रिम कर** - सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ९७ मा उपभोक्ता संग एक करोड सम्म लागत अनुमान भएको निर्माण कार्य उपभोक्ता समिति संग कार्य गराउन सकिने व्यवस्था रहेको छ भने आर्थिक ऐन उपभोक्ता समिति संग कार्य गराउदा रु पचास लाख भन्दा माथिको कार्य गराउदा सो भुक्तानीमा १.५ प्रतिशतका दरले कर कट्टा गर्नु पर्ने व्यवस्था रहेको छ । पालिकाले नैन खोला खोला सानो भोर्ले संग मिति २०७९।९।२९ मा सम्झौता भई निर्माण कार्य गर्न अख्तियार दिएकोमा सो कामका लागि ५३११२३४।६५ को लागत अनुमान भई भुक्तानी दिएको र ४७३८७७९। भुक्तानी दिएकोमा १.५ ले हुने रु ७१०८१। कट्टा गरी भुक्तानी दिनु पर्नेमा ४४४०२। कट्टा गरी भुक्तानी दिएकोले नपुग कर रु २६६७९। असुल गर्नु पर्ने रु.

असुल गर्नुपर्ने	२६,६७९
-----------------	--------

- ६८ **विल भर्पाइ प्रमाण पेश नभएको** - आर्थिक कार्यविधि तथा वित्तिय उत्तरदायित्व नियमावली २०७७ को नियम ३९(५) बमोजिम सरकारी रकम खर्च गर्दा सो खर्च पुष्टि गर्ने विल भर्पाइ प्रमाण कागजातसंलग्न हुनुपर्दछ। विभिन्न स्थानमा सोलार वत्ति राख्नका लागि दीप लाईट इनर्जी संग रु ७९४३७७।४९ सामान खरिद गरी भुक्तानी दिएकोमा सो सामान हरू कहाँ कहाँ जडान गरिएको हो सो को विवरण पेश हुन नसकेको रु

प्रमाण पेश नगरेको	७,९४,३७७.४९
-------------------	-------------

- ६९ **निजी स्रोत शिक्षक** - संघ तथा प्रदेश सरकारको स्रोतबाट शिक्षकहरुको तलव भुक्तानी भइसकेको अवस्थामा पालिकाले आन्तरिक श्रोतबाट खर्च व्यहोर्ने गरी आ व २०७९।८० मा कार्यपालिकाको निर्णय मार्फत पालिका अन्तर्गतका १५ वटा सामुदायिक विद्यालयहरुमा आधारभूत र माध्यामिक तहमा जम्मा ४० जना शिक्षकलाई करार सम्झौता गराइ निजी स्रोत शिक्षकका रुपमा पदस्थापन गरेको छ । यस आ व मा निजी स्रोत शिक्षकको तलवमा कुल रु ४७,९६,०००। खर्च लेखेको छ । । स्वयंसेवक शिक्षकहरु

करारमा नियुक्ति गर्दा विद्यालयमा विद्यार्थी संख्या, शिक्षण सिकाइ आवश्यकता, विषय विज्ञ शिक्षक जस्ता विषयमा विश्लेषण गर्नुपर्नेमा सो नगरी खर्च लेखेको नियमित नदेखिएको रु.

अनियमित भएको	४७,९६,०००
--------------	-----------

७० पोषाक भत्तामा कर कट्टि

..... (प्रारम्भिक प्रतिवेदनउपर विभिन्न ६८ जना स्वास्थ्य स्वयंसेविकाहरुको पोषाक भत्तामा १% कर कट्टि छुट रकम दाखिला प्रमाण पेश भएको आधारमा मिति २०८०-१-२५ को निर्णयबाट कूल रु. ६८०० सम्परीक्षण गरिएको ।

७१ सेनेटरी प्याड व्यवस्थापन - सेनेटरी प्याड (वितरण तथा व्यवस्थापन) कार्यविधि २०७६ मा विद्यालयले छात्रा विद्यार्थी लगत तयार गरी सम्बन्धित स्थानीय तहमा लेखी पठाउने र स्थानीय तहले प्राप्त संख्याको आधारमा एक महिनामा एक छात्राले बढीमा १६ वटा सेनेटरी प्याड प्राप्त गर्ने गरी आवश्यक मात्रामा खरिद गरी सम्बन्धित विद्यालयको महिला शिक्षक वा कर्मचारीलाई सम्पर्क व्यक्ति तोकी प्याड वितरण प्रक्रिया सुचारु गरी अर्को महिनाको ७ गतेभित्र सूचना पाटीमा विवरण टाँस्नुपर्ने व्यवस्था छ ।

पालिकाले यस आ व मा कक्षा ६ देखि १२ सम्मका १२०१ जना छात्राका लागि १०८९७ प्याकेट सेनेटरी प्याड खरिद गरी एस एस ट्रेड कन्सर्नलाई रु ९५८,९८३। (मू अ कर सहित)भुक्तानी गरेको छ । जसमध्ये ८३०५ प्याकेट विद्यालयलाई वितरण गरी २५९२ प्याकेट मौज्दातमा रहेको देखिएकोले कार्यक्रमको उद्देश्य अनुरूप समयमै वितरण हुनुपर्दछ ।

७२ तलवी प्रतिवेदन - बागमती प्रदेश “स्थानीय सेवा गठन तथा सञ्चालन ऐन, २०७९” को दफा ६९ को उपदफा ५ मा प्रदेश किताबखाना वा प्रदेश लेखा नियन्त्रक कार्यालय वा इकाइ कार्यालयबाट तलवी प्रतिवेदन पारित नगराइ तलब भुक्तानी गर्नुहुँदैन भन्ने व्यवस्था रहेको छ । यस आ वमा पालिकाले स्वास्थ्यतर्फका ३२ जना कर्मचारीहरुको तलवी प्रतिवेदन पारित नगरी रु १,५८,३८,३३५। - खर्च लेखेको छ । तलवी प्रतिवेदन पारित नगरेको कारण कर्मचारीहरुलाई भुक्तानी गरेको तलब, भत्ता र ग्रेड रकम यकिन गर्न सकिएन ।

७३ गुनासो सुनुवाइ समिति बैठक भत्ता

..... (प्रारम्भिक प्रतिवेदनउपर विभिन्न ७ जना व्यक्तिहरुको गुनासो सुनुवाइ समिति बैठक भत्ता रकम दाखिला प्रमाण पेश भएको आधारमा मिति २०८०-१-२५ को निर्णयबाट रु. २०४०० सम्परीक्षण गरिएको ।

७४ असुल गर्नुपर्ने - प्रधानमन्त्री कृषि आधुनिकीकरण परियोजना कार्यान्वयन म्यानुअल २०७७ को तालिका १४ मा कृषि वीउबिजनमा ५० प्रतिशत लागत सम्बन्धित कृषक समूहले व्यहोर्नुपर्ने उल्लेख रहेको छ।

तर पालिकाले गो भौ नं २०४।०८०।३।२२ बाट आ व २०७९।८० मा नयाँ धानबाली पकेट विकास कार्यक्रम अन्तर्गत धानको बिउमा ५० प्रतिशत सहभागिता हुनुपर्नेमा १०० प्रतिशत लागत पालिकाले नै व्यहोरेको पाइयो । सम्बन्धित उज्ज्वल कुण्डला महिला कृषि सहकारी संस्था लिमिटेडले राइ भेटेरिनरी औषधी पसलबाट धान खरिद गरी रु २३७५०।को बिल पेश गरेकोमा ५० प्रतिशतले हुन आउने रकम रु ११८७५। व्यहोरेको नपाइएकाले सम्बन्धितबाट सो रकम असुल गर्नुपर्ने रु.

असुल गर्नुपर्ने	११,८७५
-----------------	--------

७५. संघीय सरकार पुजिगत -

७५. आर्थिक कार्यविधि तथा वित्तिय उत्तरदायित्व नियमावलि , २०७७ को नियम ३९ (५) मा सरकारी रकम १ खर्च गर्दा पुष्टी हुने वील भरपाई प्रमाण र कागताजका साथ लेखा राख्नु पर्ने व्यवस्था रहेको छ । पालिकाले आ .व. २०७५।७६ केउरेनी खोला मा निर्माण सम्पन्न भएको रकम भुक्तानी बाकी रहेको भनि डिप्रक्स नेपालको सिफारिसमा तादी झोलुङ्गेपुल उपभोक्ता समितिलाई भुक्तानी दिएकोले सो रकम भुक्तानी दिन बाकीको कच्चावारी वेगर भुक्तानी दिन बाकी रहे नरहेको एकीन नभएको अवस्थामा डिप्रक्सको पत्रका आधारमा भुक्तानी दिनु नियमित नदेखिएको रु.

अनियमित भएको	२,७७,९४५
--------------	----------

७५. सार्वजनिक खरीद नियमावली २०६४ को नियम ९ अनुसार सार्वजनिक निकायले खरीदको लागत अनुमान २ तयार गर्दा खरीद सम्बन्धी सम्पूर्ण काम एउटै खरीद सम्झौता वाट हुन सक्ने वा काम पिच्छे छुट्टै खरीद सम्झौता गर्नुपर्ने ,खरीद सम्झौता नवीकरण गर्नुपर्ने वा नपर्ने खरीद सम्झौता वमोजिमको काम सम्पन्न गर्नको लागि लाग्न सक्ने अधिकतम समय जस्ता विषयमा विचार गरी लागत अनुमान तयार गर्नु पर्ने देखिन्छ ।

७५. सार्वजनिक खरीद नियमावली २०६४ को नियम (१२१) (क) निर्माण व्यवसायीको ढिलाईको कारणले ३ खरीद सम्झौता वमोजिमको काम सो सम्झौतामा तोकिएको म्यादमा सम्पन्न हुन नसकेमा निजले सार्वजनिक निकायलाई सम्झौता रकमको दश प्रतिशतमा नवढ्ने गरी प्रतिदिन सम्झौताको शुन्य दशमलव शुन्य पाँच प्रतिशत का दरले पुर्व निर्धारित क्षतिपुर्ति दिनु पर्ने व्यवस्था रहेको छ । पालिकाले विसमुने मुहान गरी वेलटार खेत सिचाई को काममा भेटवाल निर्माण सेवासँग रु४८१९२६४।४४ सम्झौता गरेकोमा २०८०।२।१० सम्म कार्यसम्पन्न हुनुपर्नेमा मा २०८०।२।१४ मा मात्र कार्यसम्पन्न गरेको पाईएकोले म्याद थप पनि नभएको र समयमा कार्य सम्पन्न पनि हुन नसकेको अवस्थामा नियमावलीले तोकेअनुसार क्षतिपुर्ति पुर्व निर्धारित क्षतिपुर्ति असुल गर्नुपर्ने रु.

असुल गर्नुपर्ने	८,५२९
-----------------	-------

- ७६ **पुर्व निर्धारित क्षतिपुर्ति** - सार्वजनिक खरीद नियमावली २०६४ को नियम (१२१) (क) निर्माण व्यवसायीको ढिलाईको कारणले खरीद सम्झौता वमोजिमको काम सो सम्झौतामा तोकिएको म्यादमा सम्पन्न हुन नसकेमा निजले सार्वजनिक निकायलाई सम्झौता रकमको दश प्रतिशतमा नवढ्ने गरी प्रतिदिन सम्झौताको शुन्य दशमलव शुन्य पाँच प्रतिशत का दरले पुर्व निर्धारित क्षतिपुर्ति दिनु पर्ने व्यवस्था रहेको छ । पालिकाले नैन खोला पोखरी गहते र हल्देकालिका थरिथोक को डि पि आर तयार गर्नका लागि मिति २०७९।९।१२ मा कार्य सम्पन्न गर्ने गरी मिति २०७९।६।१२ मा रु १११८६४०। मु अ कर समेत सम्झौता भएकोमा निजको अन्तिम रिपोर्ट कार्यालयमा मिति २०७९।११।५ मा दर्ता भएकोले तोकिएको समय भन्दा ४८ दिन ढिला दाखिला गरेकोले सम्झौताको अनुसार शुन्य दशमलव शुन्य पाँच प्रतिशत का दरले हुने रु २३७५८। असुल गर्नु पर्ने रु.

असुल गर्नुपर्ने	२३,७५८
-----------------	--------

- ७७ **कार्य सम्पन्न प्रतिवेदन पेश नभएको** - सार्वजनिक खरीद नियमावली २०६४ को नियम ११७ (२क) उपनियम (१) मा निर्माणकार्यको हकमा कम्तीमा नब्बे प्रतिशत भौतिक प्रगति भएको र आयोजनाको उद्देश्य अनुसार निर्माण कार्य सामान्य प्रयोग वा संञ्चालनमा आएको अवस्था भएमा र सम्बन्धित निर्माण व्यवसायीले अनुरोध गरेमा सार्वजनिक निकायले कार्य स्वीकार प्रतिवेदन पेश गर्नु पर्ने छ भने सोही नियमावली को नियम १२५ (१) खरीद सम्झौता वमोजिम सम्पन्न भएको कार्य सार्वजनिक निकायले स्वीकार गरेपछि करारको शर्तनामा वमोजिम अन्तिम भुक्तानी दिनुपर्ने व्यवस्था रहेको छ । कार्यालयले निम्नानुसार को निर्माण कार्यमा भुक्तानी दिदा कार्य स्वीकार प्रतिवेदन तथा कार्य सम्पन्न प्रतिवेदन पेश नभएको रु.

सि न	काम	निर्माण व्यवसायी	सम्झौता रकम	भुक्तानी भएको रकम
१	लच्याङ्ग एक घर एक धारा	केरावारी कन्ट्रक्सन	५२३७८१०।०९	५०८८९१५

(प्रारम्भिक प्रतिवेदनउपर चोकदो बागेध्वरी भज्याङ्ग हुदै कुवापानी रसुवा जोडने सडक को ५,१२३,३०८ हिले एक घर एक धारा को २,९५९,३०४ हल्देकालिका थरिथोक कालिकास्थान अर्चले चोकदे सडक को १०,४६६,०८३ विसमुने मुहान गरी वेलटार खेत सिचाई को ४,२५३,५६८ नैनखोला मस्याङ सानो भोर्ले को ९,५४९,४२७ को कार्यसम्पन्न प्रतिवेदन प्रमाण पेश भएको आधारमा मिति २०८०-१-२५ को निर्णयबाट कूल रु. ३२३५१६९० सम्परीक्षण गरिएको ।)

प्रमाण पेश नगरेको	५०,८८,९१५
-------------------	-----------

- ७८ बढी निकास - शिक्षा नियमावली २०५९ को अनुसार सामुदायिक विद्यालयका शिक्षकहरुको तलब भत्ता त्रैमासिक निकास दिदा माग फारमको आधारमा निकास दिनुपर्नेमा विनायका मा. वि. लाई चौथो त्रैमासिक निकास दिदा र ११७३५०। दिनुपर्नेमा रु १२४५००। निकास दिएकोले बढी निकास दिएको रु ७१५० असुल गर्नुपर्ने रु

असुल गर्नुपर्ने	७,१५०
-----------------	-------

- ७९ भ्रमण खर्च - बागमती प्रदेश स्थानीय तहका पदाधिकारी तथा सदस्यको सुविधा सम्बन्धी ऐन, २०७५ को दफा ५(३)को उपदफा (१)बमोजिम तीन दिन सम्मको भ्रमण आदेश अध्यक्ष/प्रमुखको हकमा स्वयंले स्वीकृत गर्न सक्ने र सोभन्दा बढी दिनको भ्रमण आदेशको लागि कार्यपालिकाको बैठकबाट स्वीकृत वा अनुमोदन गर्नु पर्ने उल्लेख छ । नगर प्रमुख श्री सन्त बहादुर घले (तामाङ्ग)को ३ दिन भन्दा बढि अवधिको देहायका भ्रमण आदेशमा कार्यपालिकाको स्विकृति बेगर खर्च लेखेको नियमित नदेखिएको रु.

भौ.नं. र मिति	भ्रमण अवधि	खर्च रकम
५२-०७९/६/१४	२०७९/४/३-२०७९/४/९	१००००
	२०७९/४/१५-२०७९/४/२१	१००००
	२०७९/५/५-२०७९/५/११	१००००
	२०७९/५/१९-२०७९/५/२५	१००००
	२०७९/५/२८-२०७९/६/३	१००००
२८४-०७९/६/१४	२०७९/७/१९-२०७९/७/२५	१००००
	२०७९/८/१२-२०७९/८/१८	१००००
	२०७९/९/४-२०७९/९/१०	१००००
६२।१२।७	काठमाण्डौ २०७९।११।२१-११।२७	१००००
१५८।२।७	काठमाण्डौ २०७९।११।१-११।७	१००००
	हेटौडा २०७९।१२।१०-१२।१६	१००००
३०।२०८०।३।२३	२०७९।११।११ देखि २०९७।११।१७ सम्म ७ दिन	१००००
	२०७९।१२।१९देखि २०७९।१२।२५ सम्म ७ दिन	१००००
	२०८०।२।९। देखि २०८०।२।१५ सम्म ७ दिन	१००००
जम्मा		१४००००

अनियमित भएको	१,४०,०००
--------------	----------

८० खर्चको प्रमाण तथा विद्यालयलाई अनुदान

..... (प्रारम्भिक प्रतिवेदनउपर मिति २०८१-१-२६ मा लच्याङ्ग मा वि को १,०००,००० २०८१-१-२५ मा कालिका आ वि को १,०००,००० र २०८१-१-२६ मा महाकाली आ वि को १,०००,००० प्रमाण पेश भएको आधारमा मिति २०८०-१-२५ र २६ गतेको निर्णयबाट कूल रु. ३०००००० सम्परीक्षण गरिएको ।

८१ प्रधानमन्त्री कृषि आधुनिकीकरण परियोजना - कृषि तथा पशुपन्छी विकास मन्त्रालयद्वारा प्रकाशित प्रधानमन्त्री कृषि आधुनिकीकरण परियोजना कार्यान्वयन म्यानुअल २०७७ को परिच्छेद ६ को तालिका १२ मा यस परियोजना अन्तर्गत सञ्चालन हुने सम्पूर्ण क्रियाकलापहरूको नियमित नतिजा सम्बन्धित स्थानीय तह एवं अन्य निकायले प्रक्रियागत एवं भौतिक र वित्तीय प्रगतिको अनुगमन गरी सार्वजनिक सुनुवाइ गर्नुपर्ने व्यवस्था रहेको छ । तर, पालिकाले यस आ व मा कृषि अनुदान उपलब्ध गराएकोमा उद्देश्य अनुरूप खर्च भएको छ, छैन अनुगमन गरी प्रतिवेदन पेश गरेको छैन। यसले गर्दा कृषि विकास अनुदान रकम वास्तविक रूपमा सही प्रयोजनमा खर्च भएको छ भनी यकिन गर्न सकिएन । पालिकाले कार्यक्रमको अनुगमन गरी प्रतिवेदन पेश गर्नुपर्ने रु.

गो भौ नं	विवरण	अनुदानको अनुपात	भुक्तानी पाउने	रकम रु
८८।०७९।११।१२	आ व २०७८।७९ मा स्थापना भएको आलुबाली पकेट विकास कार्यक्रमको निरन्तरता	५० प्रतिशत	सूर्यगढी आलु पकेट समन्वय समिति	६०००००

प्रमाण पेश नगरेको	६,००,०००
-------------------	----------

८२ प्रति विद्यार्थी लागत - पालिकाबाट प्राप्त विवरण अनुसार आर्थिक वर्ष २०७९।८० को प्रति विद्यार्थी लागत देहाय बमोजिम रहेको छ ।

बजेट विवरण	बजेट रकम	खर्च रकम	विद्यार्थी संख्या	प्रति विद्यार्थी लागत रु.
तीनै तहका सरकारबाट जम्मा	१३३४३३०००	११७७९८१३१	३४९८	३८१४५

उपरोक्त विवरण अनुसार पालिकाको सामुदायिक विद्यालयको बालविकास देखि कक्षा १२ सम्म प्रति विद्यार्थी लागत रु.३८,१४५।- रहेको देखिन्छ ।

- ८३ **विद्यार्थी संख्या भन्दा बढी बालविकास सहजकर्ता** - प्रारम्भिक बाल विकास केन्द्रको राष्ट्रिय न्यूनतम मापदण्ड मार्गदर्शक पुस्तिका २०६७ को प्रथम संशोधन २०७५ बमोजिम न्यूनतम २५ जना सम्म विद्यार्थी संख्या भएकोमा १ जना र २५ जना भन्दा बढी भएमा थप बाल विकास सहयोगी कार्यकर्ता राख्न पाउने व्यवस्था छ । तर, पालिका अन्तर्गत सञ्चालित देहायका विद्यालय बालविकास केन्द्रहरुमा २५ जना भन्दा कम विद्यार्थी रहेका विद्यालयहरुमा पनि २ जना बाल विकास सहजकर्ता राखी संघ सशर्तबाट रु १०,०००।- का दरले र पालिकाबाट रु ३०००।- का दरले भुक्तानी भएको रकम अनियमित देखिएको रु.

क्र सं	विद्यालयको नाम	विद्यार्थी संख्या	आवश्यक बाल शिक्षक	नियुक्त बाल शिक्षक	रकम रु
१	श्री विनायक मा वि	१७	१	२	१६९,०००।
२	श्री मंगलादेवी आ वि	८	१	२	१६९,०००।
३	श्री कुण्डला आ वि	२०	१	२	१६९,०००।
४	श्री शिलाकन्यादेवी मा वि	१५	१	२	१६९,०००।
जम्मा रु					६७६,०००। -
					अनियमित भएको ६,७६,०००

- ८४ **शिक्षक दरबन्दी र पदपूर्ति** - आ व २०७९।८० मा पालिकाको शिक्षक दरबन्दी र पदपूर्तिको व्यहोरा देहाय बमोजिम रहेको छ :

विद्यालयको संख्या	दरबन्दी	स्थायी पदपूर्ति	पदपूर्ति मध्ये करार	रिक्त पद	विद्यार्थी संख्या	शिक्षक विद्यार्थी अनुपात
३०	१०४	९३	११	११	३४९८	३३.६३

उपरोक्त तालिका बमोजिम शिक्षक विद्यार्थी अनुपात १:३३ रहेको छ । त्यसैले तोकिए बमोजिम शिक्षक विद्यार्थी अनुपात कायम गर्दै स्थायी पूर्ति गर्नेतर्फ पालिकाले पहल गर्नुपर्दछ ।

- ८५ **सुचना प्रकाशन तथा प्रसारण** - गोरखापत्र संस्थान धर्मपथ काठमाण्डौले सरकारी विज्ञापन प्रकाशन गर्दा २५ प्रतिशत छुट दिने नितिगत व्यवस्था गरेको कार्यालयको २०७०।४।२३ को पत्रमा उल्लेख छ । गोरखापत्र लगायत अन्य प्रकाशन समेतले सरकारी सुचना तथा विज्ञापनमा २० देखि ३५ प्रतिशत सम्म छुट दिने नितिगत निर्णय गरेको देखिन्छ । पालिकाले यस आर्थिक वर्षमा विभिन्न पत्रपत्रिका, छपाई तथा सूचना प्रकाशन गर्नको लागी पालिकाबाट रु २० लाख विनियोजन भएकोमा रु १३९३९०७ खर्च भएको छ । पालिका अध्यक्षको तोकामा तथा निर्णयका आधारमा सो भुक्तानी हुने गरेको पाईयो । सरकारी स्वामित्वका पत्रपत्रिका तथा सञ्चार माध्यमले कवोल तथा कोटेशन गरेको अंकको कम्तिमा २५ प्रतिशत छुट दिने व्यवस्था भएकोमा १० देखि १५ प्रतिशत मात्र छुट लिएको पाईयो । यस वर्ष पालिकाबाट

भुक्तानी भएको विज्ञापन तथा सुचना सन्देश प्रकाशन तथा प्रसारण गरेकोमा सो को वास्तविक नियमित अनुगमन तथा प्रसारण प्रमाणपत्र संलग्न नगरी भुक्तानी गरेको छ। यसमा सुधार हुनुपर्दछ ।

- ८६ **विद्यालयमा समानिकरण बाट भुक्तानी** - शिक्षक दरबन्दी अनुसार तलब भत्ता भुक्तानी भएपछि दरबन्दी बेगर रुम टु रिड र रुडेक नेपालको सहकार्यमा सञ्चालित साक्षरता कार्यक्रमको लागी ल्यायाङ्ग आ वि लाई १००००० कालिका आ वि लाई १००००० र अन्य ९ विद्यालयलाई रु ९०००० का दरमा जम्मा रु१०१०००० दरबन्दी बेगर समानिकरण अनुदानबाट खर्च लेखेको नियमसम्मत नदेखिएको रु

अनियमित भएको	१०,१०,०००
--------------	-----------

- ८७ **धरौटी फिर्ता** - सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम १२४ (२) मा अन्तिम भुक्तानी दिँदा निर्माण कार्यको हकमा त्रुटी सच्याउने अवधि समाप्त भएपछि मात्रै कार्य सम्पादन जमानत फिर्ता गर्नुपर्ने उल्लेख छ । साथै सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम १२४ (२) र अर्थ मन्त्रालयको मिति २०६९।६।१७ को परिपत्र बमोजिम धरौटी फिर्ता गर्नुपर्दा सम्बन्धित ठेकेदार वा आपूर्तिकर्ताले मूल्यअभिवृद्धि कर समायोजन गरेको प्रमाण पेश गरेपछि भुक्तानी दिनु पर्ने उल्लेख छ । पालिकाले निम्नानुसारका निर्माण व्यवसायी, आपूर्तिकर्ताको कार्यसम्पादन जमानत त्रुटी सच्याउने अवधि समाप्त नहुँदै, चुक्ता प्रमाण पत्र र मूल्य अभिवृद्धि कर समायोजनको प्रमाण विना धरौटी फिर्ता गरेको छ । यसरी विना प्रमाण धरौटी फिर्ता गरेकोले कर चुक्ता र मूल्य अभिवृद्धि कर समायोजनको प्रमाण पेश गर्नुपर्ने रु.

गो भौ नं र मिति	फर्म वा संस्था	धरौटी फिर्ता रकम	आ व
३।७।१८	रुक्मिणी ईन्जिनियरिङ कन्स्ट्रक्सन	३९००००	०७७।७८
४।७।१८	केरावारी कन्स्ट्रक्सन एण्ड सप्लायर्स	५०००००	०७७।७८
५।८।१५	ओम बुद्ध ईन्टरनेशनल कन्स्ट्रक्सन प्रा लि	८३९२५९	०७७।७८
६।१०।३	स्मार्ट लिभिङ टेक्नोलोजि	३००००	२०७८।७९
	जम्मा	१७५९२५९	

प्रमाण पेश नगरेको	१७,५९,२५९
-------------------	-----------

- ८८ **खर्चको प्रमाण पेश नभएको** - आर्थिक कार्यविधि तथा वित्तिय उतरदायित्व ऐन, २०७६ को दफा ३५ मा कार्यालयले गरेको आर्थिक कारोबार सम्बन्धि लेखा श्रेस्ता अन्तिम लेखापरीक्षणमा पेश गरी लेखापरीक्षण गराउनुपर्ने व्यवस्था छ । पालिकाले विगत वर्षको बाकि पेशिक रु ७५००००।०० फर्छ्यौट गरेको रकमको प्रमाणित श्रेस्ता पेश नभएको रु.

प्रमाण पेश नगरेको	७,५०,०००
-------------------	----------

८९ **पेशकी बाँकी** - आर्थिक कार्यविधि तथा वित्तिय नियमावली, २०७७ को नियम ४७(४) अनुसार पेशकी फछ्यौट हुनुपर्दछ । त्यस्तै नियम ५१(१) अनुसार समयमा पेशकी फछ्यौट नगरेमा बाकी पेशकी रकममा म्याद नाघेको मितिले वार्षिक १० प्रतिशतका दरले व्याज समेत असूल गर्ने व्यवस्था छ । प्राप्त विवरण अनुसार अग्नी इन्कपोरेटेड प्रा.लि. को म्याद ननाघेको मोविलाईजेसन पेशिक रु. २०,१०,०५०.०० फछ्यौट नभई बाँकी रहेकोले नियमानुसार फछ्यौट हुनुपर्दछ ।

९० **सवारी साधन खरिद** - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४, केन्द्रीय सरकार र तालुक संघीय मन्त्रालयको परिपत्र, निर्देशन समेतको आधारमा आफ्नो आन्तरिक आम्दानीबाट मात्र सवारी साधन खरिद गर्नु भनिएकोमा केन्द्रीय सरकारको वित्तीय समानिकरण अनुदानको मौज्जात रकमबाट भुक्तानी दिन मिल्ने देखिदैन । अर्थ मन्त्रालयको स्थानीय तहमा बजेट तर्जुमा कार्यान्वयन आर्थिक व्यवस्थापन तथा सम्पति हस्तान्तरण सम्बन्धी निर्देशिका, २०७४ को निर्देशन नं. ५.१५ अनुसार नेपाल सरकारबाट उपलब्ध गराइएको बजेट तथा स्रोत साधनबाट कार्यालयको नियमित प्रयोजनको लागि सवारी साधन खरिद गर्न नपाईने व्यवस्था छ । लेखापरीक्षणको क्रममा प्राप्त विवरण अनुसार पालिकाले नेपाल सरकारको अनुदानबाट कर्मचारीको लागी ३ थान दुईपाङ्ग्रे सवारी साधन रु १०३२१८९ तथा पालिका अध्यक्षको लागी ४ पाङ्ग्रे सवारी साधन रु ७४९५००० समेत जम्मा रु ८५२७१८९ खर्च गरेको छ । संघीय सरकारको निर्देशन पालना हुनु पर्दछ ।

अनियमित भएको	८५,२७,१८९
--------------	-----------

९१ **समपुरक अनुदान** - संघ तथ प्रदेश समपुरक अनुदान सम्बन्धि कार्यविधि २०७७ को दफा ६ अनुसार समपुरक अनुदानबाट सञ्चालन हुने योजनामा कुल लागतको अधिकतम ५० प्रतिशत समपुरक अनुदान प्रदान गर्ने उल्लेख छ । पालिकाले यो वर्ष प्रदेश सरकारबाट ५०/५० को मिश्रित अनुपातमा कार्यान्वयन हुने गरि हल्देकालिका थरिथोक कालिकास्थान अर्चले चोकदे सडक स्तरोन्नतिको लागी रु ११३५११४५.१६ को सम्झौता गरि भुक्तानी गरेकोमा सो रकमको ५० प्रतिशतले हुने अंश रु.५६७५५७२.५८ पालिकाले व्यहोर्नुपर्नेमा प्रदेश अनुदानबाट रु ७५१२८७१ र पालिकाबाट रु ३६५०००० भुक्तानी भएको छ । यसरी पालिकाबाट समपुरक अनुदानको कार्यविधि विपरित पालिकाको तर्फबाट लागत सहभागीता हुनुपर्ने ५० प्रतिशत व्यहोर्नुपर्ने रकम भन्दा रु २०२५५७२.५८ कम मात्र खर्च व्यहोरेको छ । यसरी कम लागत सहभागीता देखिएको रु २०२५५७२.५८ प्रदेश संचित कोषमा फिर्ता गर्नुपर्ने रु.

प्रमाण पेश नगरेको	२०,२५,५७२.५८
-------------------	--------------

९२ **अग्रिम पेशिक जमानत** - सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ५२ (क) अनुसार खरिद सम्झौता पश्चात् आपूर्तिकर्ता लाई अग्रिम बैंक जमानत लिई खरिद सम्झौता रकमको २० प्रतिशतमा नबढ्ने गरी पेशिक दिन सकिने व्यवस्था छ । सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ११३(३) मा खरिद सम्झौतामा

उल्लेख भएअनुसार पेशिक दिदाँ आपुर्तिकर्ताबाट पेशिक रकम खाम्ने गरी वाणिज्य बैंकबाट जारी भएको बैंक जमानत लिई पेशिक दिनुपर्ने उल्लेख छ । साथै सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ११३ (६) अनुसार सम्झौता बमोजिमको काम सम्झौतामा उल्लेखित समय भित्र सम्पादन नगरेको कारणले यस नियम बमोजिम पेशिक फछ्यौट हुन नसकेमा बैंक जमानतको रकम सम्बन्धीत बैंकबाट प्राप्त गरी पेशिक रकमको दश प्रतिशत व्याज समेत असूल गरी पेशिक फछ्यौट गर्नु पर्ने व्यवस्था छ । पालिकाले एम्बुलेन्स खरिदका लागी अग्नि कर्पोरेटसँग अग्रिम पेशिक जमानत नलिई रु २०१००५० को पेशिक भुक्तानी गरेको छ । यसरी नियमावलिमा भएको व्यवस्था विपरित अग्रिम पेशिक जमानत नलिई पेशिक दिएकोले सो को प्रमाण पेश हुनुपर्ने अन्यथा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ११३ (६) अनुसार १० प्रतिशत व्याज रु २०१००५ समेत जोखिममा परेको पेशिक रकम नियमानुसार फछ्यौट गर्नुपर्ने रु

प्रमाण पेश नगरेको	२०,१०,०५०
-------------------	-----------

९३ विल भरपाई - सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम १२३(१) मा खरिद सम्झौता अनुसार सार्वजनिक निकायले रनिड विल वा अन्य कुनै विल विजकको भुक्तानी गर्दा प्राविधिक नाँपजाँच गरी नाप कितावमा उल्लेख भएको वास्तविक कार्यसम्पादनको आधारमा भुक्तानी गर्नुपर्ने व्यवस्था रहेको छ । त्यस्तै आर्थिक कार्यविधि तथा वित्तिय उत्तरदायित्व नियमावली २०७७ को नियम ३९, ५६ र ५७ मा विल भरपाईको रीत पुगेको आधारमा लेखा राख्नुपर्ने व्यवस्था रहेको छ । पालिकाले निम्नानुसारको योजनामा पालिका सभाबाट पारित योजनामध्ये २/३ वटा योजनाको काम एउटै योजनाको उपभोक्ता समितिबाट काम गराई भुक्तानी भएको, सम्झौता भन्दा पहिलेका विल तथा भरपाई पेश भएको र मु अ कर विजक पेश हुनुपर्नेमा प्यान विजक पेश भएको र म्याद थप नभएकोमा समेत उपभोक्ता समितिलाई भुक्तानी भएकोले उपभोक्ता समितिबाट भएका कामको वास्तविकता र यथार्थता पुष्टि हुन सकेन । यसमा कार्यालयले यकिन हुनुपर्दछ ।

गो.भौ.न.	विवरण	कैफियत
७५।१२।२२	छेटन आँपाबोट खोल्चि सडक उ.स. लाई रु.१८८९२४ भुक्तानी गरिएको	छेटन आँपाबोट खोल्चि सडक र छेटन खानेपानी मिटर जडान लाई एउटै उ.स. बाट कार्य सम्पन्न गरिएको।
१०३।१।१२	डि गाउँ झोले खोल्चा खानेपानी योजना उ.स. लाई रु.१०३७०९७ भुक्तानी गरिएको	झोले खोला रातमाटे खानेपानी योजना, डि गाउँ झोले खोल्चा मुहान खानेपानी र झोले मुहान गरि डिगाउँ खानेपानी योजना (तीनवटा योजनालाई एउटै उ.स. बाट काम गरिएको)
१०४।१।१२	कालिका देवी मन्दिर निर्माण उ.स. लाई रु.१८७९१३ भुक्तानी गरिएको।	मिति २०७९।११।३० मा सम्झौता भई २०७९/१२/७ गते देखि काम सुरु गर्ने सम्झौता भएकोमा मिति:२०७९/१२/०२ देखि काम गरेको देखिएको (डोर हाँजिरि फाराममा) साथै मिति: २०७९/१२/०५ र २०७९/१२/०६ गते को VAT बिल भएको।

११०।१।१४	अँधेरि खोल्चा मुहान गरि पँधेरि खोल्चा काफ्ले घर सिँचाई उ.स. लाई रु.१८७०२२ भुक्तानी गरिएको।	मिति २०७९।१२।२१ मा सम्झौता भई २०७९/१२/२१ देखि २०८०/०२/२९ मा काम सम्पन्न गर्नु पर्नेमा डोर हाँजिरि हेर्दा २०७९/१२/१६ बाट काम सुरु गरेको देखियो।
११७।२।२	लामाटोल देखि आलसम्म छिँडि निर्माण उ.स. लाई रु.९३९६९ भुक्तानी गरिएको।	मिति:२०७९/११/१६ को सम्झौता अनुसार सोहि कायदिश दिँदा मिति:२०७९/१२/२९ सम्म सम्पन्न गर्नेगरी सम्झौता गरिएको भएपनि म्याद थप नगरिकनै मिति:२०८०/०१/२४ सम्म काम लगाएको पाईयो। साथै बिजक हरु सबै २०८०/०१/१२ भन्दा पछाडिका भएको पाइयो।
१४७।२।५	पोखरि खानेपानी योजना उ.स. लाई रु.२७७५३८ भुक्तानी गरिएको।	दुईवटा योजना लाई एउटै उ.स. बाट काम गरिएको। साथै अग्रिम आयकर रु.१७४६ कट्टि गर्नुपर्नेमा रु.१०६० मात्र कट्टि गरेको।
१६१।२।९	भंगेरि रिजाल खोल्सा खानेपानी मर्मत उ.स. लाई रु.४२९७०५ भुक्तानी गरिएको।	दुईवटा योजना लाई एउटै उ.स. बाट काम गरिएको। साथै वडा कार्यालयको सिफारिस पनि नभएको।
१६२।२।९	वडा कार्यालय भवन निर्माण बाट रु.५००००० भुक्तानी गरिएको।	२०७९।११।३० मा सम्झौता भई २०७९।१२।१ मा सुरु गर्ने र २०८०।२।५ योजना सम्पन्न गर्नुपर्नेमा मिति गुज्रिएको अवस्थामा पनि रनिङ बिल दिईएको।
१७२।२।२४	पिप्ले दामे फलामे पुल निर्माण उ.स. लाई रु.२८३६६१ भुक्तानी गरिएको।	२०७९।१०।१९ को सम्झौता अनुसार मिति:२०७९/१२/२९ सम्म कार्य सम्पन्न गर्नुपर्नेमा डोर हाँजिरि र विलहरु हेर्दा सम्पूर्ण कार्य पछि गरेको देखिएको। डोर हाँजिरि २०८०।१।१० देखि २०८०।१।२५ र शिव ईन्टरप्राईजेजको २०८०।२।१० को बिजक पेश
१८३।२।३२	सिलामाने गैराटोल प्रतिकालय निर्माण उ.स. लाई रु.३८६०९ भुक्तानी गरिएको।	२०७९।१२।१ मा २०८०/०१/२९ सम्म काम सम्पन्न गर्नुपर्ने गरि सम्झौता गरिएकोमा मिति:२०८०/१२/३० र २०७९।२।३० गतेको कर बिजक संलग्न भएको।
१९१।३।५	श्री कालिका मा.वि. लाई रु.१८८२३६ भुक्तानी भएको।	म्याद थपको निवेदन कार्यालयबाट स्वीकृत नभएको।
१९२।३।५	गणेश मा.वि. शौचालय निर्माणका लागि रु.९२३१९५ भुक्तानी गरिएको।	गाउँपालिका स्तरिय अनुगमन समितिको प्रतिवेदनमा कुनै कुरा नसमेटिएको।

९४ **प्रोग्राम अपडेट** - सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम १२३ को नियम ६ ख मा निर्माण व्यवसायीले खरिद सम्झौताको शर्त बमोजिम कार्यसम्पन्न नगरेमा भुक्तानी नदिने उल्लेख छ। ठेक्का सम्झौताको General condition of contract अन्तर्गत Scc को Gcc 34.1-34.3 मा निर्माण व्यवसायिले

कामको तोकिएको दिनमा Program Update पेश गर्नुपर्ने अन्यथा प्रोग्राम अपडेट वापतको रकम कट्टा गर्ने व्यवस्था छ । पालिकाले देहायका ठेक्कामा निर्माण व्यवसायिसँग भएको ठेक्काको प्रोग्राम अपडेट पेश नभएकोले सम्बन्धित निर्माण व्यवसायिबाट असुल हुनुपर्ने रु.

क्र.सं.	योजनाको नाम	ठेक्का नं.	बोलपत्रदाता	प्रोग्राम अपडेट रु	प्रोग्राम अपडेट दिन
1	हल्देकालिका, थरिटोल, कालिकास्थान, चोकदे सडक स्तरोन्नती	SRM/W/NCB/HTKC/79/80/02	जुरेथुम निर्माण सेवा	२००००	६० दिन
2	पोखरी, गहते, कालिकास्थान, अर्चले चोकदे सडक स्तरोन्नती	SRM/W/NCB/PGKAC/79/80/03	चोकदे BS कन्स्ट्रक्सन प्रा.ली.	२००००	६० दिन
3	नेनेखोला, मर्स्याङ भर्थाङ, सानो भोर्ले, स्वाँर सडक स्तरोन्नती सुर्यगढी वडा नं. १ र २	SRM/W/NCB/NMSDS/79/80/4	बालक इन्जिनियरिङ प्रा.लि.	२००००	६० दिन
4	चोकदे बागेश्वरी भञ्ज्याङ हुदै रसुवा जोड्ने सडक	SRM/W/NCB/CBRJS/79/80/05	चोकदे BS कन्स्ट्रक्सन प्रा.ली.	२००००	६० दिन
5	बिसमुरे मुहान गरी बेलटार खेत सिँचाई योजना	SRM/W/NCB/BSY/79/80/06	भेटवाल निर्माण सेवा	२००००	६० दिन
6	हिले सिम्ले एक घर एक धारा खानेपानी योजना	SRM/W/NCB/JSEG/79/80/07	केराबारी कन्स्ट्रक्सन एण्ड सप्लाई प्रा.लि.	२००००	६० दिन
7	लच्याङ्ग एक घर एक धारा खानेपानी योजना	SRM/W/NCB/LEGD/79/80/08	केराबारी कन्स्ट्रक्सन एण्ड सप्लाई प्रा.लि.	२००००	६० दिन

असुल गर्नुपर्ने	१,४०,०००
-----------------	----------

- ९५ **मूल्य अभिवृद्धि कर कट्टी** - मूल्य अभिवृद्धि कर नियमावली २०५३ (आठौं संसोधन) को दफा ६(ग) तथा आर्थिक ऐन २०७८ अनुसार ठेक्का वा करार अन्तर्गत वस्तु आपूर्ति वापतको मूल्य अभिवृद्धि कर भुक्तानी गर्दा सो कर रकमको ३० प्रतिशतले हुन आउने रकम ठेकेदार वा आपूर्तिकर्ताको नामबाट स्वयं भुक्तानी गर्ने निकायबाट सम्बन्धित राजस्व शीर्षकमा जम्मा गरी बाँकी रहने कर रकम मात्र सम्बन्धित आपूर्तिकर्तालाई भुक्तानी दिनु पर्ने र सो व्यहोराको जानकारी सम्बन्धित ठेकेदार वा आपूर्तिकर्तालाई दिनु पर्ने व्यवस्था छ । नमुना छनोटका आधारमा परीक्षण गरिएका देहाय बमोजिमको भुक्तानीमा यस पालिकाले उक्त व्यवस्था बमोजिम ३० प्रतिशत मु.अ.कर रकम कट्टी नगरी निर्माण व्यवसायी तथा आपूर्तिकर्तालाई शतप्रतिशत मु.अ.कर भुक्तानी दिएको देखियो । पालिकाले यस किसिमका सबै भुक्तानीमा ३० प्रतिशत मु.अ.कर रकम कट्टी गरेर मात्र भुक्तानी दिनुपर्दछ । तसर्थ यसरी भुक्तानी भएको मु.अ.कर सम्बन्धमा सम्बन्धित आन्तरिक राजस्व कार्यालयबाट मु.अ.कर समायोजन भएको प्रमाण पेश हुनुपर्ने अन्यथा असुल हुनुपर्ने रु.

गो भौ नं	फर्म वा संस्था	विजक नं	विल रकम	मु अ कर	३० प्रतिशत मु अ कर
२७३।३।२२	जिनर टेक्नोलोजिज	१३१।२।१२	३७९३२१	४३६३९	१३०९२

(प्रारम्भिक प्रतिवेदनउपर सलिना काष्ठ फर्निचर उद्योग (६०१९५४४२३) को रु.१६,४१५ युनिभर्सल इन्स्टिच्युट अफ कम्प्युटर (६०००७४०७२) को रु.१९,५७० को मु.अ. कर समायोजनको प्रमाण पेश भएको आधारमा मिति २०८०-१-२५ र २६ को निर्णयबाट कूल रु. ३५९८५ सम्परीक्षण गरिएको ।

प्रमाण पेश नगरेको	१३,०९२
-------------------	--------

- ९६ **बढी दरमा भुक्तानी** - सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम १० मा सार्वजनिक निकायले सार्वजनिक निर्माणको लागी लागत अनुमान तयार गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । त्यस्तै नियम ९७(४) मा उपभोक्ताको भुक्तानीमा कामको प्राविधिक मुल्यांकन भई आएको वास्तविक कार्य सम्पादनको आधारमा भुक्तानी दिन सकिने व्यवस्था गरेको छ । पालिकाले निम्नानुसारको फर्मवर्कको काममा सो आईटमको दर निर्धारणका लागी प्रयोग हुने १९ mm मोटाई भएको प्लाई बोर्ड को लागी भवन निर्माण विभागको नर्मस् तथा जिल्ला दररेट अनुसार १९ mm मोटाई भएको प्लाई बोर्डको ६ पटक प्रयोग हुदाँ २२४ प्रति वर्गमिटर का दरमा खर्च हुने देखिन्छ । सो अनुसार १९ mm मोटाई भएको प्लाई बोर्डको प्रति वर्ग मिटर रु २२४ कायम गरी समग्र फर्म वर्कको काममा जम्मा रु ५५७.६० प्रति वर्ग मिटर कायम हुन जान्छ । तर नापि तथा कार्यसम्पन्न प्रतिवेदनमा जनाएअनुसार भएको कामको बढी दरमा भुक्तानी भएकोले सम्बन्धित प्राविधिकलाई जिम्मेवार बनाई अन्य योजनामा समेत बढी भुक्तानी भएको भए सो समेत यकिन गरी उपभोक्ता समितिबाट असुल गर्नुपर्ने रु.

गो भौ नं	योजना तथा उपभोक्ता समिति	जम्मा भुक्तानी	नापि परिमाण	भुक्तानी दर	भुक्तानी हुनुपर्ने	बढी भुक्तानी
२८१।३।२२	सलेडाडा सामुदायिक भवन निर्माण	४७९२२४	७९.८५	६८७.२५	५५७.६०	१०३५२
२९१।३।२४	गणेश युवा क्लब भवन निर्माण	३८०६१९	६५.६	६८७.२५	५५७.६०	८५२१
जम्मा						१८८७३

असुल गर्नुपर्ने	१८,८७३
-----------------	--------

९७ सामाजिक सुरक्षा

९७. सामाजिक सुरक्षा भत्ता वितरण कार्यविधि २०७७ को दफा १० मा भत्ता पाउने लाभग्राहीको फोटो सहितको १ मुल अभिलेख नियमावलीको अनुसूची ३ बमोजिम लक्षित समुह अनुसार छुट्टाछुट्टै अद्यावधिक गरी स्थानिय तह र प्रत्येक वडामा राख्नुपर्ने व्यवस्था भएता पनि पालिका र वडाले उक्त व्यवस्थाको कार्यान्वयन गरेको नदेखिदा अनिवार्य रुपमा लाभग्राहीको फोटो सहितको अभिलेख राख्नु पर्ने देखिन्छ ।

सोही कार्यविधिको दफा ११ मा लगत कट्टा गर्ने व्यवस्था भएअनुसार लगत कट्टा गरेको तथा अनुसूची ११ बमोजिमको विवरण माग गरी रकम फिर्ता गरेको पाइएन । दफा २३ र २६ मा बैंकले लाभग्राहीको बैंकको निश्क्रिय खाताको जानकारी प्रत्येक श्रावण महिना भित्र विभाग र स्थानिय तहलाई दिनुपर्ने साथै रकम नझिकेका लाभग्राहीको विवरण अनुसूची ११ बमोजिम ढाँचामा प्राप्त गरी स्थानिय तहले आवश्यक छानविन गरी कुनै कारणले भत्ता प्राप्त गर्न योग्य नपाइएमा रकम फिर्ता गरी संघिय संचित कोषमा दाखिला गर्नुपर्ने व्यवस्था रहेको मा सो बमोजिम बैंकले जानकारी दिएको देखिएन साथै अनुसूची ११ बमोजिमको विवरण प्राप्त नहुँदा निश्क्रिय खाताको रकम एकिन गर्न तथा बढी भुक्तानीको गणना गर्न सकिएन ।

९७. सामाजिक सुरक्षा ऐन २०७५ को दफा १५ मा नेपाल सरकार प्रदेश सरकार स्थानिय तह वा उल्लेखित २ निकायको आंशिक वा पुर्ण स्वामित्व भएको संगठित संस्थाबाट नियमित रुपले पारिश्रमिक निवृत्तिभरण अवकास सुविधा वा अन्य सुविधा पाइरहेको व्यक्तिले सामाजिक सुरक्षा भत्ता नपाउने उल्लेख छ । जिल्ला हुलाक कार्यालय नुवाकोटको डाँक वाहक पदमा कार्यरत देहायका कर्मचारीले आ व ०७९/८० मा दोहोरो सुविधा लिएको देखिदा सामाजिक सुरक्षा लाभग्राही सूचीबाट नाम कट्टा गरी दोहोरो सुविधाको सामाजिक सुरक्षा वापतको रकम असुल गरी संघिय संचित कोषमा दाखिला गर्नुपर्ने रु.

नाम	जन्म मिति	ठेगाना	कार्यरत कार्यालय	असुल गर्नुपर्ने रकम
माइली तामाङ	२०१०/४/१४	सुर्यगढी गा पा १	जिल्ला हुलाक कार्यालय	४८०००
			जम्मा	४८०००

असुल गर्नुपर्ने	४८,०००
-----------------	--------

९७. सामाजिक सुरक्षा कार्यक्रम अन्तर्गत भत्ता वितरण गर्दा सामाजिक सुरक्षा ऐन, २०७५ सामाजिक सुरक्षा
 ३ नियमावली २०७६, सामाजिक सुरक्षा भत्ता संचालन कार्यविधि २०७७ को प्रावधान बमोजिम गर्नु पर्ने
 व्यवस्था छ । यस पालिकालाई सामाजिक सुरक्षा कार्यक्रमको लागि यो वर्ष नेपाल सरकार बाट रु
 ९,१७,१८,००० बजेट प्राप्त भएकोमा रु ९,१०,३४,४२२ निकासा भई बैकले लाभग्राही खातामा दाखिला
 गरी रु २८२७७० बैक जम्मा भइसकेकोमा आ व ०७९/८० को बाँकी रु ४४७२४.५९ संघीय संचित
 कोषमा दाखिला गरी प्रमाण पेश गर्नुपर्ने रु.

प्रमाण पेश नगरेको	४४,७२४.५९
-------------------	-----------

अनुसूचीहरू

अनुसूची - १

आर्थिक कारोबारको स्थिति

आर्थिक वर्ष: २०७९/८०

कार्यालय र स्थान : सूर्यगढी गाउँपालिका, नुवाकोट , सूर्यगढी गाउँपालिका , नुवाकोट

पद	नाम	कार्यकाल सुरु मिति	कार्यकाल समाप्त मिति
कार्यालय प्रमुख	गणेश राम पोखरेल	२०७९-५-१९	हाल सम्म कार्यरत
लेखा प्रमुख	महेश राज शर्मा	२०७७-४-१	हाल सम्म कार्यरत

बेरुजु वर्गीकरण:

असूल गर्नुपर्ने	अनियमित भएको	प्रमाणका कागजात पेश नभएको	जिम्मेवारी नसारेको	सोधभर्ना नलिएको	जम्मा पेशकी
१,६४०,०५६	१८,७२४,८३४	४९,३०२,०२५.६६	०	०	०
प्रारम्भिक प्रतिवेदनबाट देखिएको बेरुजु रु.					६९,६६६,९१५.६६
प्रारम्भिक प्रतिवेदन उपर फछ्यौट गरी संपरीक्षण भएको रकम रु.					३६,२६६,७०२
संपरीक्षणबाट थप भएको बेरुजु रु.					०
लेखापरीक्षण प्रतिवेदनमा कायम बेरुजु रु.					३३,४००,२१३.६६

स्थानीय तह :

गत वर्षको जिम्मेवारी		६९७०५२२५.०५	
आम्दानी		खर्च	
संघीय सरकारबाट अनुदान	२५९५६३४९५	चालु खर्च	२५५१५५०९०.७६
प्रदेश सरकारबाट अनुदान	८६२८१०००	पूँजीगत खर्च	१४६५७६४३८
राजस्व बाँडफाँट	६३७१४०५५.२१	वित्तीय/अन्य व्यवस्था	१५६६२८७५९.७३
आन्तरिक आय	५९५२२५१.६२		
अन्य आय	९३६३७०७३.०२		
कुल आय	५०९१४७८७४.८५	कुल खर्च	५५८३६०२८८.४९
बाँकी मौज्दात		२०४९२८११.४१	

बेरुजु दफा २.१ सँग सम्बन्धित विवरण - अनुसूची -३

सूर्यगढी गाउँपालिका गाउँ कार्यपालिकाको कार्यालय, नुवाकोट कार्यालयको कोड : ८०३२९५१०३०० वित्तीय प्रतिवेदन								
आ.व. : २०७९/८० अवधी : २०७९/०४/०१ - २०८०/०३/३१								
विवरण	टिप्पणी	यस वर्ष रु.				गतवर्ष रु.		
		बजेट	आफैले गरेको प्राप्ति/भुक्तानी	वस्तुगत/सोझै भुक्तानी	जम्मा	आफैले गरेको प्राप्ति/भुक्तानी	वस्तुगत/सोझै भुक्तानी	जम्मा
प्राप्ति (क+ख)		५०,००,९२,१५२.६५	३५,४८,२६,१४६.१२		३५,४८,२६,१४६.१२	३६,४६,६७,१९४.३७		३६,४६,६७,१९४.३७
क. प्राप्ति (संचितक षेपमा आम्दानी बाँधिने)		४९,९८,०९,२१२.००	३५,२६,४४,८५०.१२	०.००	३५,२६,४४,८५०.१२	३६,२३,४५,२३४.३७	०.००	३६,२३,४५,२३४.३७

११०० ० कर	११	८,०३,६१,०० ०.००	६,८८,७३,०५ ६.८१	०.००	६,८८,७३,०५ ६.८१	६,६७,८३,२३ ४.३७	०.००	६,६७,८३,२३ ४.३७
१३०० ० अनुदान		३५,३३,४०,० ००.००	२८,२९,७८,५ ४३.२९	०.००	२८,२९,७८,५ ४३.२९	२९,५५,६२,० ००.००	०.००	२९,५५,६२,० ००.००
संघीय सरकार	१२	२६,७०,५९,० ००.००	२३,३५,६४,७ ५९.२९	०.००	२३,३५,६४,७ ५९.२९	२५,७७,६४,० ००.००	०.००	२५,७७,६४,० ००.००
प्रदेश सरकार	१२	८,६२,८१,०० ०.००	४,९४,१३,७८ ४.००	०.००	४,९४,१३,७८ ४.००	३,७७,९८,०० ०.००	०.००	३,७७,९८,०० ०.००
१४०० ० अन्य राजस्व		६,००,०००.० ०	७,९३,२५०.० २	०.००	७,९३,२५०.० २	०.००	०.००	०.००
३२०० ० वित्तीय सम्पत्ति		६,५५,०८,२१ २.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००
ख. अन्य प्राप्ति		२,८२,९४०.६ ५	२१,८१,२९६. ००		२१,८१,२९६. ००	२३,२१,९६०. ००		२३,२१,९६०. ००
वितरण गर्न बाकी राजस्व		०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००
कोषहरू		२,८२,९४०.६ ५	०.००	०.००	०.००	१०,००,०००. ००	०.००	१०,००,०००. ००
धरौटी		०.००	२१,८१,२९६. ००	०.००	२१,८१,२९६. ००	१३,२१,९६०. ००	०.००	१३,२१,९६०. ००
संघीय, प्रदेश सरकार वा अन्य कार्यक्रम		०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००
भुक्तानी (ग+घ)		५०,००,९२,१ ५२.६५	४०,४०,४९,९ १४.७६		४०,४०,४९,९ १४.७६	३२,२९,६९,५ ३५.४९		३२,२९,६९,५ ३५.४९

ग. भुक्तानी (सञ्चित कोषबाट)		४९,९८,०९,२१२.००	४०,१७,३१,५२८.७६		४०,१७,३१,५२८.७६	३२,१०,१४,४१८.४९		३२,१०,१४,४१८.४९
२१००० पारिश्रमिक / सुविधा	१८	१५,१२,८७,८००.००	१३,७०,८८,०८७.१८	०.००	१३,७०,८८,०८७.१८	११,१८,०३,४२२.३३	०.००	११,१८,०३,४२२.३३
२२००० मालसामान तथा सेवाको उपयोग	१८	९,१८,८४,०००.००	७,०१,४९,१६५.५८	०.००	७,०१,४९,१६५.५८	६,५५,४६,५६८.८६	०.००	६,५५,४६,५६८.८६
२५००० सहायता (Subsidy)	१८	१५,५६,०००.००	९,३३,५२०.००	०.००	९,३३,५२०.००	०.००	०.००	०.००
२६००० अनुदान	१८	२४,०००.००	२४,०००.००	०.००	२४,०००.००	६६,०१,०८०.००	०.००	६६,०१,०८०.००
२७००० सामाजिक सुरक्षा	१८	४७,८९,०००.००	४२,४१,२७०.००	०.००	४२,४१,२७०.००	३९,६०,०००.००	०.००	३९,६०,०००.००
२८००० अन्य खर्च	१८	४,३२,४९,४१२.००	४,२७,१९,०४८.००	०.००	४,२७,१९,०४८.००	२८,५३,४६०.००	०.००	२८,५३,४६०.००
३१००० गैर वित्तीय सम्पत्ती /	१८	२०,७०,१९,०००.००	१४,६५,७६,४३८.००	०.००	१४,६५,७६,४३८.००	१३,०२,४९,८८७.३०	०.००	१३,०२,४९,८८७.३०

पूँजीगत खर्च								
३२००० वित्तीय सम्पत्ति	१८	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००
घ. अन्य भूक्तानी		२,८२,९४०.६५	२३,१८,३८६.००		२३,१८,३८६.००	३२,२९,६९,५३५.४९		३२,२९,६९,५३५.४९
कोषहरु		२,८२,९४०.६५	१९,५१८.००	०.००	१९,५१८.००	७,२४,७४७.००	०.००	७,२४,७४७.००
धरौटी		०.००	२२,९८,८६८.००	०.००	२२,९८,८६८.००	१२,३०,३७०.००	०.००	१२,३०,३७०.००
संघीय, प्रदेश सरकार वा अन्य कार्यक्रम		०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००
ड. यो वर्षको बचत (न्युन)			(४,९२,२३,७६८.६४)		(४,९२,२३,७६८.६४)	४,९६,९७,६५८.८८		४,९६,९७,६५८.८८
च. गतवर्षको जिम्मेवारी रकम (अ.ल्या)			६,९७,०५,२२४.६५		६,९७,०५,२२४.६५	२,८०,८९,१५२.००		२,८०,८९,१५२.००
वर्षान्तको बाकी रकम (ड + च)			२,०४,८१,४५६.०१		२,०४,८१,४५६.०१	६,९७,८६,८१०.८८		६,९७,८६,८१०.८८
बैंक तथा नगद बाकी	२४		२,०४,८१,४५६.०१		२,०४,८१,४५६.०१	६,९५,३९,४९८.५३		६,९५,३९,४९८.५३